



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

ESCUELA
**POLÍTICA Y
GOBIERNO**

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

TESINA DE INVESTIGACIÓN

**Coordinación interinstitucional en el desarrollo de políticas públicas: la
implementación del Programa Conectar Igualdad (2010-2015)**

Estudiante: Leonel Toro

Tutora: Nerina Visacovsky

Índice

Resumen.....	2
Introducción	3
Estado de la cuestión.....	8
Marco teórico-metodológico.....	14
Programa Conectar Igualdad.....	19
Coordinación efectuada en el PCI.....	22
Conclusiones	33
Fuentes	37
Anexo – Análisis de Actas del Comité Ejecutivo	38

Resumen

Esta investigación se centra en la coordinación interinstitucional horizontal en el desarrollo de una política pública: el Programa Conectar Igualdad (PCI) de la gestión de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner implementado entre los años 2010 y 2015. El PCI resulta un caso testigo para abordar la cuestión de la coordinación interinstitucional horizontal, ya que, por su alta complejidad y alcance masivo, su desarrollo e implementación involucró a cuatro organismos distintos y rectores en materia de su competencia, a saber: ANSES, Ministerio de Educación, Ministerio de Planificación, Inversión Pública y Servicios y la Jefatura de Gabinete.

El principal objetivo de este trabajo fue el de analizar la modalidad y las características que asumió la coordinación interinstitucional en el desarrollo del programa para lo que se describieron los mecanismos de coordinación y relevamos las decisiones tomadas en el seno del Comité Ejecutivo. Este comité fue el órgano creado a los efectos de coordinar las cuatro agencias participantes por lo que su estudio resulta vital a los objetivos de este trabajo.

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó una metodología de análisis cualitativo que involucró tanto a fuentes primarias (Actas del Comité Ejecutivo), como así también fuentes secundarias (publicaciones institucionales) a las que se sumó la realización de entrevistas personales a distintos actores estratégicos del Comité Ejecutivo provenientes de los distintos organismos.

En la literatura se definen distintas tipologías para caracterizar la coordinación de una política pública, en esta investigación se tomó como base la tipología descrita por Martínez Nogueira (2010) que divide a la coordinación en jerárquica (se basa en la centralización de las decisiones y en el control por autoridad), procedimental que se funda en rutinas y la división de tareas, doctrinario en el que la internalización de fines y criterios llevan a una convergencia de comportamientos y de ajuste mutuo en el que la interacción entre las partes frente a cada asunto a resolver genera el acuerdo de contribuciones recíprocas y complementariedades.

El argumento principal de esta investigación es que, mientras para el desarrollo del Programa se proyecta un modo de coordinación sinérgico, lo que se genera en la práctica es una coordinación híbrida que combina características de los cuatro modos previamente planteados. De este modo, las cuestiones ideológicas fueron coordinadas doctrinariamente, mientras que los asuntos técnicos operativos cotidianos fueron resueltos procedimentalmente cuando incumbían a un solo organismo y fueron coordinados con el modo de ajuste mutuo cuando le atañían a más de un organismo. Por último, las decisiones políticas se caracterizaron por la centralización de las decisiones y el control por autoridad por lo que se incluyen en la coordinación jerárquica.

Introducción

El comienzo del siglo XXI trajo aparejado un cambio generalizado en los gobiernos de la región latinoamericana orientado a ampliar las funciones del Estado, apuntando a fortalecer el capital humano, aplicando políticas públicas inclusivas de educación y salud y ofreciendo mecanismos compensatorios para las personas que se encontraban excluidas del mercado laboral. Este cambio vino a contrarrestar una lógica de reducción de las funciones estatales que se apoyaba centralmente en el rol rector del mercado. Teniendo en cuenta el rol transformador que adquirieron en esta etapa la mayoría de los Estados latinoamericanos, sus gobiernos comenzaron a dar vital importancia a la búsqueda de la mayor eficacia posible en el desarrollo de las políticas públicas inclusivas (Vigil, 2016).

De acuerdo con Acuña (2010) existen dos cualidades que deben tener las políticas públicas para conseguir la tan ansiada eficacia que se proponen: la coordinación y la coherencia. La coordinación resulta necesaria en primer lugar por la asignación de competencias específicas, que se entrelazan en la aplicación de políticas, a diferentes ámbitos de gobierno. La coherencia, por su parte, hace referencia a la existencia de un criterio común de los distintos actores estatales en cuanto a los fines buscados y a las estrategias y medios más aptos para alcanzarlos y en tanto alude a criterios comunes coadyuva a la coordinación. Además, es importante mencionar que a los fines prácticos de esta investigación se la consideró como un indicador de coordinación. En relación con estos dos conceptos, cabe mencionar que en la práctica predomina una lógica competitiva, en la cual los sujetos y los sectores expresan intereses institucionales, personales o grupales y la pugna por la asignación de recursos dificulta un accionar conjunto que se complejiza aún más en políticas públicas de gran alcance en las que participan múltiples actores.

Dentro de la teoría de la ciencia política se pueden distinguir tres cuerpos literarios que se centran en las formas de coordinación, estos son: el federalismo, el enfoque sobre relaciones intergubernamentales y la literatura sobre redes de políticas públicas y gobernanza multinivel. Este último es en el que se enmarca esta investigación y dentro del mismo se diferencian tres tipos de coordinación: la horizontal que es la que se da entre organizaciones estatales del mismo nivel de gobierno, la vertical que se encuentra entre organizaciones de diferente nivel jurisdiccional y la coordinación Estado-Sociedad (Gutiérrez y Alonso, 2016: 32). A esta altura de la investigación corresponde aclarar que sólo se tuvo en cuenta la coordinación interinstitucional horizontal.

A su vez, la coordinación interinstitucional puede ser enmarcada en distintas clasificaciones. En esta tesina se tomó como marco los cuatro modos complementarios, no incompatibles, reseñados por

Martínez Nogueira (2010) a partir de la combinación de los conceptos descriptos por Dahl y Lindblom (1953) y Majone (1986), dichos modos son el Jerárquico, el Procedimental, el Doctrinario y el de Ajuste Mutuo, y están mayormente explicados en los próximos apartados.

*En este sentido, esta investigación buscó responder la pregunta: **¿A qué modalidad responden las características que asume la coordinación interinstitucional en el diseño y planificación de una política pública de alta complejidad y alcance masivo?** analizando en qué medida existe coherencia, más allá de la formalmente declamada, entre las distintas agencias estatales que participan en una misma política.*

Para responder esta pregunta, la investigación se centró en el desarrollo del Programa Conectar Igualdad en la Argentina (de ahora en más P.C.I.) lanzado en abril del 2010 por el Poder Ejecutivo Nacional mediante el Decreto 459/10. Este programa de alcance nacional, destinado a revalorizar la escuela pública, tuvo por objetivo mejorar la calidad de los aprendizajes y achicar la brecha digital mediante la entrega de netbooks a todos los alumnos de escuelas públicas de nivel secundario, de educación especial y de los institutos de formación docente, como así también a cada docente de los niveles mencionados. En el PCI participaron activamente cuatro agencias estatales: la Administración Nacional de Seguridad Social, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, el Ministerio de Educación y la Jefatura de Gabinete, cada una con una función claramente determinada y con una instancia creada específicamente para la coordinación entre las agencias, como lo fue el Comité Ejecutivo.

Ahora bien, la eficacia en el desarrollo de políticas complejas se consigue con coordinaciones que logran sinergias. Sin embargo, la coordinación sinérgica requiere complementar el accionar de los distintos actores (que comparten concepciones sobre el sentido y orientaciones para las contribuciones particulares y clara delimitación de competencias) con redes sustentadas en liderazgos firmes, relaciones regulares y reciprocidades de trabajo. Por lo tanto, la coordinación sinérgica sólo se encuentra en los modos doctrinario y de ajuste mutuo, y no en los modos jerárquicos y procedimentales ya que éstos últimos se sustentan fundamentalmente en el establecimiento de relaciones verticales, jerarquías de poder, mecanismos de cúpula o arreglos formales.

Por otro lado, el diseño y la planificación de una política de gran envergadura y complejidad, como el Programa Conectar Igualdad en la Argentina, entre los años 2010 y 2015, involucra necesariamente un conjunto de actores gubernamentales a nivel nacional (todos ellos con competencias y lógicas de trabajo distintas y acotadas) que tienen que interactuar y diseñar un entramado institucional horizontal a nivel nacional en el marco del cual se toman decisiones para el

logro de los objetivos planteados. Sin embargo, este trabajo sostiene que ese entramado y la toma de decisiones no siempre se caracterizan por un tipo de coordinación sinérgica que dota de coherencia y eficacia al accionar estatal, sino que, por el contrario, emergen y entran en disputa las distintas perspectivas, intereses y valores puestos en juego, primando distintos modos de coordinación de acuerdo a la cuestión a resolver.

En este sentido, el argumento principal de esta investigación es que, mientras para el desarrollo del Programa se proyecta un modo de coordinación sinérgico, lo que se genera en la práctica es una coordinación híbrida que combina características de los cuatro modos previamente planteados. En un primer momento se debe mencionar la coordinación doctrinaria. Esta alude a que ya desde el decreto de creación se instauró un marco en el cual se definió cuál era la población objetivo, cuál era el rol del Estado y de las políticas públicas para el progreso de la sociedad y cuáles eran los principales mecanismos para la resolución de conflictos.

Por otro lado, la coordinación fue procedimental porque estuvieron claramente delimitadas las funciones y competencias de cada uno de los organismos intervinientes desde los comienzos del PCI. En tal sentido, la ANSES aportó fundamentalmente a la financiación del Programa, así como a la adquisición y a la distribución del equipamiento necesario, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios fue el responsable de garantizar la conectividad de las escuelas. El Ministerio de Educación cumplió un rol más pedagógico desarrollando estrategias para incluir las netbooks en la enseñanza escolar. Y, por último la Jefatura de Gabinete de Ministros se ocupó de las medidas de seguridad necesarias para minimizar los riesgos de robo o uso inapropiado de los equipos. En consonancia con esa división de funciones, en cada reunión del Comité Ejecutivo se diagramaron las acciones a emprender por cada uno de los organismos intervinientes.

El carácter jerárquico de la coordinación obedeció al control ejercido por la ANSES en función de su poder real como presidente del órgano coordinador y del papel como administrador de los recursos económicos. Gracias a ello, en la mayor parte de los casos, logró imponer su lógica y sus intereses ante sus pares en el Comité que formalmente poseían una mayor jerarquía institucional, al tratarse de carteras nacionales y no de un organismo descentralizado dependiente de otro Ministerio Nacional (de Trabajo y Seguridad Social). Además, hubo decisiones que fueron bajadas directamente desde la presidencia reforzando el carácter vertical (y por lo tanto correspondiente al modo jerárquico) de la coordinación.

Por otra parte, cuando existieron cuestiones operativas que atañían a dos o más organismos se formaba una mesa de trabajo conjunta en la cual se planteaban los distintos argumentos y

perspectivas hasta acordar la toma de una decisión lo más eficaz posible, este mecanismo implicó claramente el modo de coordinación de ajuste mutuo.

En síntesis, el argumento propone que de acuerdo a las características de la cuestión a resolver y al tipo de decisión que hubo que tomar se correspondió un modo distinto de coordinación, donde a grandes rasgos, las decisiones ideológicas se coordinaban doctrinariamente, las técnicas operativas si eran exclusivas de una cartera se articulaban de modo procedimental, y si atañían a una multiplicidad de organismos se resolvían con el modo de ajuste mutuo, mientras que, por último, las decisiones políticas se articulaban jerárquicamente.

Diversas características del Programa Conectar Igualdad lo vuelven un caso relevante para el análisis de la coordinación horizontal interinstitucional en el diseño y la planificación de una política pública. Entre otras, cabe mencionar:

- La envergadura: el PCI se propuso otorgar una netbook por alumno de nivel secundario, de educación especial y de formación superior, en un sistema federal, implicando la entrega de más de cinco millones de equipos.
- La complejidad: el PCI integra diversos componentes desde contenidos educativos, seguridad de redes informáticas, conectividad, infraestructura hasta formación docente.
- La importancia política y comunicacional asignada al programa, convirtiéndolo en uno de los ejes de la política de inclusión social del Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner.

Este trabajo tiene como objetivo general analizar las características que asume la coordinación interinstitucional en el desarrollo del Programa Conectar Igualdad en la Argentina entre 2010 y 2015. Mientras que los objetivos específicos son describir los mecanismos de coordinación interinstitucional diseñados para el desarrollo del PCI y relevar las decisiones tomadas en el seno del Comité Ejecutivo del programa y diferenciar los aportes de cada organismo interviniente.

Para llevar adelante este estudio de caso se procedió, en una primera instancia, a describir las estrategias institucionales dirigidas a diseñar los mecanismos y acuerdos que iban a regir el comportamiento de las distintas agencias y sus acciones específicas y, en un momento posterior, a describir el proceso de toma de decisiones y de coordinación de las acciones de todos los organismos intervinientes en el Comité Ejecutivo, a través de:

- Lectura y análisis de normativa del Programa: Decreto 459/10 (de creación), Resoluciones de la Secretaría de Educación, Resoluciones del CFE, circulares del Programa.
- Lectura y análisis del Reglamento de funcionamiento y de las Actas del Comité Ejecutivo, que se convocaba aproximadamente cada quince días, en torno a las cuestiones a resolver y no por fechas o tiempos prefijados. A partir de las decisiones tomadas se logró reconstruir el modo de trabajo, identificando quiénes proponían qué tareas y cómo se asignaban.
- Entrevistas semiestructuradas a representantes de los organismos en el Comité Ejecutivo, lo que permitió ampliar la información a través del relato contextualizado de los entrevistados.
- Lectura y análisis de publicaciones oficiales del PCI.

En una tercera instancia, de sistematización e interpretación, se relacionó la información recogida con lo descrito acerca de la coordinación por la literatura. El uso de las distintas fuentes informativas permitió tener reaseguros en esta tarea de sistematización, proveyendo de datos confiables para el posterior análisis. Para finalizar y en función de estos datos, se puso a prueba la hipótesis descripta en párrafos anteriores.

Este trabajo de investigación está compuesto por esta breve introducción, seguida por el estado de la cuestión en el que se reseña todo lo descrito por la literatura que atañe a la pregunta y a la hipótesis ya planteada. El siguiente apartado es el marco teórico-metodológico donde, primero, se definen claramente todos los conceptos que fueron utilizados en el desarrollo de esta investigación y posteriormente se describen los mecanismos de recopilación y procesamiento de la información necesaria para desarrollar el argumento. Luego se realiza una descripción en profundidad del PCI seguida por la sección en la que se desarrolla el argumento central de la investigación. Y, por último, se encuentra la conclusión, en la que se desarrolló un cierre y el autor propone una serie de recomendaciones para una coordinación más efectiva entre los distintos actores que participan de una política pública.

Estado de la cuestión

Como ya se mencionó brevemente en la introducción existen tres grandes cuerpos literarios en torno a la temática de la coordinación. En primer término, se encuentra la literatura sobre el federalismo que discute los límites y las relaciones institucionales que existen entre los distintos niveles de gobierno, en él se definen tanto las competencias jurisdiccionales para los tres niveles de gobierno (nacional, provincial y local) como los requerimientos de articulación interjurisdiccional que se derivan de la delimitación de competencias. Uno de los mayores problemas que tiene la bibliografía centrada en el federalismo es que tanto los límites entre las competencias de cada jurisdicción como los mecanismos de articulación no siempre están claramente definidos. Por otra parte, los otros dos enfoques, a saber, el de las relaciones intergubernamentales y la literatura sobre redes de políticas públicas y gobernanza multinivel van más allá del institucionalismo del federalismo. En estos dos, el análisis se centra sobre las distintas formas que la coordinación asume y cuáles son sus consecuencias para los resultados de las políticas públicas. La literatura sobre las relaciones intergubernamentales argumenta que lo que cada actor hace y el modo en que interactúa con otros actores no dependen de las reglas formales sino de los intereses, objetivos y estrategias de cada funcionario involucrado. Mientras que el enfoque de redes de política y gobernanza multinivel amplía al anterior incluyendo a actores no gubernamentales dentro de la “red” y discutiendo de igual a igual con los funcionarios públicos. En estos dos últimos enfoques “La decisión de hacer o no hacer, y de articular o no articular, variará según la política pública en cuestión y en función de los costos y beneficios políticos, los cuales dependerán, a su vez, de los intereses en juego” (Gutiérrez y Alonso, 2016: 26).

Al centrarse esta investigación en el enfoque de redes de política y gobernanza multinivel y, en particular, en la interacción horizontal entre organizaciones estatales del mismo nivel jurisdiccional, resulta vital para el desarrollo de la misma ampliar la información acerca de este concepto. Gutiérrez y Alonso (2016) luego de revisar una amplia discusión bibliográfica (entre los que se mencionan: Kenis y Schneider, 1991; Marin y Mayntz, 1991; Smith, 1993; Marsh, 1998; Ansell, 2000 y Marsh y Smith, 2000 y 2001) definen a las redes de política pública como ámbitos de relaciones relativamente estables, dentro de los cuales se desarrollan capacidades para movilizar recursos de distinto tipo en una acción colectiva dirigida a resolver problemas públicos. Al respecto, Zapata (2013) entiende que el concepto de red expresa el proceso de coordinación institucional caracterizándolo como una forma de relación horizontal entre instituciones estatales y entre ellas y el sector privado. Para la autora, la articulación interinstitucional permite ampliar los recursos presupuestarios de cada agencia, su cobertura de acciones, como así también su ámbito de

influencia, mejorando la planificación, la implementación y la evaluación de una política pública al incluir distintos actores con sus respectivas voces. A su vez, se argumenta que “una red favorece estructuras más flexibles, aglutina voluntades y experiencias y reagrupa recursos y patrimonios, de modo de extender y diversificar actividades, compartir riesgo, potenciar los perfiles e identidades propios de cada institución” (Zapata, 2013: 2). A su vez, una red estimula los lazos cooperativos por sobre los competitivos y promueve un accionar coordinado y solidario de soluciones a las problemáticas encontradas. Cabe aclarar que la red es descripta como un tipo ideal weberiano, que dista de lo que puede encontrarse en un análisis empírico.

La atención teórica que ha recibido el análisis de los mecanismos y problemas de coordinación del accionar estatal estuvo dirigida, en una primera instancia, a la búsqueda de un mayor nivel de eficiencia en la gestión de recursos escasos. Acuña (2010) señala que más tarde, también apareció un interés por dar cuenta de la necesidad de atender la integralidad de políticas que enfrentan problemas multicausales enraizados históricamente y que requieren de acciones coherentes (consistentes en la visión sobre la sociedad a la que se tiende) y sistemáticas, además de sustentables en el tiempo. El autor argumenta que dicha integralidad implica, por un lado, el alejamiento de reduccionismos que, al señalar una causalidad dominante, reproducen la ineficiencia e ineficacia del entendimiento y el accionar público. Y, por otro lado, necesita coordinar aproximaciones multidisciplinarias que reconozcan tanto la especificidad de una causa y el rol que la misma cumple en el conjunto de variables intervinientes en una problemática determinada.

Siguiendo esta segunda línea recién señalada, distintos estudios (Acuña, 2010; Martínez Nogueira, 2010; Repetto, 2010) plantean que los gobiernos de América Latina enfrentan retos de diversos orígenes y problemas complejos que implican un abordaje multidimensional, imposible de ser gestionados de manera segmentada. A su vez, la práctica del Estado atiende siempre a una lógica de acción predefinida que prioriza el abordaje a través de áreas ministeriales especializadas, hecho que tiende a generar tensiones internas entre las diversas áreas disciplinares involucradas (Repetto, 2010) y que asume la coordinación como la sumatoria de miradas diversas y discretas, como agregado de distintas lógicas, donde suele surgir un actor dominante que fuerza la estabilidad en un equilibrio cuasi autoritario. El poder se encuentra dividido y su ejercicio sometido a restricciones impuestas por redes de actores con capacidades para impulsar sus perspectivas particulares, para vetar, anular reinterpretar o incidir sobre los procesos políticos (Martínez Nogueira, 2010).

Aguilar Villanueva (1992) concibe la política pública como fruto de interacciones entre actores e instituciones y entre múltiples campos de decisión orientados por racionalidades, lógicas, intereses y hasta rutinas de trabajo particulares, diversas e inclusive contradictorias. Esta concepción define

la forma que tenemos de mirar estos procesos y el modo en que los diseñadores de tales iniciativas los entienden. Los armados institucionales resultantes reúnen multiplicidad de actores y distintos ámbitos institucionales donde dirimir diferencias, lograr consensos y articular el trabajo complementándolo. En la articulación de esfuerzos, los actores deben cumplir roles diversos en función de sus competencias naturales por lo que resulta fundamental definir acabadamente cada uno de los espacios de acción a fin de coordinar adecuadamente las tareas y de evitar la superposición de esfuerzos, la invasión de competencias ajenas o el dejar algo de lado suponiendo que es otro el responsable primario.

La coordinación es entendida en este trabajo como un problema técnico y político, que debería crear sinergias. Al respecto, Peters (1998b) describe cuatro tipos distintos de sinergias: en primer lugar, las sinergias cognitivas que son aquellas que promueven el intercambio de información y conocimiento entre las partes; en segundo lugar, las sinergias de procesos y actividades que son fundamentales a la hora de implementar acciones estratégicas concertadas entre los distintos actores y sectores participantes; en tercer lugar, las sinergias de recursos que sirven para establecer articulaciones y complementariedades entre los participantes a nivel de presupuesto y de competencias en juego; y por último, las sinergias de autoridad que son las que generan las condiciones de decisión y fuerza para la articulación necesaria entre los actores.

Como se mencionara en la introducción, Martínez Nogueira (2010) reseña de la literatura cuatro modos complementarios, no incompatibles, para lograr la coordinación, combinando lo escrito por Dahl y Lindblom (1953) y Majone (1986), a saber:

- Jerárquico, caracterizado por el control de la autoridad, la clara delimitación de las contribuciones y la centralización de decisiones.
- Procedimental, que se funda en rutinas, procedimientos y planes donde cada parte realiza acciones predefinidas y formalizadas y existe una separación tajante entre quien programa y quien ejecuta.
- Doctrinario, en el que la internalización de fines y criterios conduce a la convergencia de comportamientos y articula medios, productos y resultados, generando a la vez sinergia en los procesos, recursos y de autoridad.
- Ajuste mutuo, entendido como proceso incremental interactivo donde la interacción directa entre decisores y operadores busca el acuerdo de contribuciones recíprocas y complementariedades frente a cada proceso a resolver, generando además de las

mencionadas en el modo anterior, sinergias cognitivas.

Reforzando la idea de que la coordinación sinérgica requiere complementarse con redes sustentadas en liderazgos firmes, relaciones regulares y reciprocidades de trabajo, Wright (1997) entiende que las políticas públicas no están solamente definidas por los arreglos y competencias formales, sino que son fundamentales las interacciones entre todos los funcionarios involucrados en una determinada área de política.

Por su parte, Rodríguez Ramírez (2014) entiende la coordinación de políticas como un proceso continuo que adopta, no ya modos complementarios sino distintos niveles de profundidad y tipos de orientación, diferenciando tres niveles:

- Comunicación: es un nivel básico de coordinación en el que se comparte información ayudando a identificar intereses comunes entre las organizaciones. Pueden comunicarse objetivos, intereses, ventajas, limitaciones y necesidades prioritarias entre otras.
- Colaboración: este nivel implica evaluar en forma conjunta la situación, compartir ideas acerca de cómo se debe abordar una problemática y comenzar intervenciones prácticas de forma coordinada.
- Diseño de estrategias conjuntas: este último es un nivel más complejo de coordinación en el que se desarrollan enfoques comunes, se compatibilizan metas interinstitucionales y se diseñan los objetivos en conjunto. El autor considera que este nivel es el que fortalece las posibilidades de obtener resultados que tiendan a la integralidad.

Siguiendo con la misma lógica, el estudio de Guy Peters (1998a) divide a la coordinación en cuatro niveles. El primer nivel es el básico, en el que la comunicación y consulta entre los distintos actores resulta en una delimitación de los roles y factores de cada uno de ellos. A éste le sigue el nivel intermedio básico que se caracteriza por una negociación entre los actores para evitar divergencias entre ellos. En tercer lugar, se encuentra el nivel intermedio avanzado, en el cual se construyen consensos a nivel interorganizacional, pero con un arbitraje del gobierno central que busca dirimir las diferencias que se puedan generar entre las distintas agencias. Por último, el autor define el nivel avanzado de coordinación en el que ya no es necesaria la intervención del gobierno central ya que el establecimiento de criterios organizacionales, la definición de prioridades gubernamentales y la estrategia general del gobierno dan como resultado una alineación estratégica de todos los sectores participantes.

Teniendo en cuenta las distintas tipologías que la literatura propone para la descripción de los

modos y niveles que puede asumir la coordinación horizontal en la planificación de políticas públicas coherentes y eficaces se puede establecer una relación entre los modos doctrinario y de ajuste mutuo propuestos por Martínez Nogueira; y los niveles de diseño de estrategias conjuntas en el caso de Rodríguez Ramírez y los avanzados en el caso de Peters. Esta investigación va a utilizar los modos complementarios no incompatibles presentados por Martínez Nogueira. Estos modos sirven para describir, en un primer lugar, la coordinación que las cuatro agencias estatales mencionadas desarrollaron para implementar el Programa Conectar Igualdad y, en segundo lugar, dar cuenta de la coordinación que efectivamente consiguieron en su diseño e implementación.

Finalmente, una cuestión a considerar es la de los trabajos que se han producido acerca del Programa Conectar Igualdad desde distintos ámbitos. En este aspecto puede observarse que existen producciones que se orientan, en principio, a dos dimensiones centrales del Programa: sus contenidos doctrinarios y su impacto pedagógico a partir de analizar de inclusión digital educativa a través de la aplicación de TIC.

En la primera vertiente, es interesante de resaltar la visión del Ministro de Educación de la Nación que implementó el Programa: Sileoni (2011) afirma que el aspecto el que debe centrarse el mayor esfuerzo de las políticas educativas es la construcción de igualdad de oportunidades para acceder a una educación de alta calidad y que, en dicho ámbito, las políticas de inclusión digital desarrolladas a través del Conectar-Igualdad resultan una de las herramientas más valiosas, en términos de reducción de la brecha digital.

En cuanto a la cuestión del impacto pedagógico del Conectar-Igualdad a través de la implementación de TIC y sus potencialidades, se destacan los aportes que valorizan una herramienta que tiene gran incidencia en las prácticas y dinámicas escolares y que, imbricada en las políticas de educación secundaria, de formación docente y de educación especial, propicia un salto de calidad educativa y una disminución de la brecha educativa generada por las condiciones económicas a través de la institucionalización de estrategias de uso pedagógico de las TIC. Por ejemplo, Daniel Zappalá (2011) afirma que, para los estudiantes con discapacidad, una computadora portátil abre un campo inédito de posibilidades para su desarrollo como persona a través de la potenciación de su autonomía, convirtiéndose en una herramienta formidable para la educación, la recreación y la vida cotidiana, propiciando, además, la generación de nuevos espacios laborales.

En tal sentido, puede destacarse que, más allá del campo doctrinario y los objetivos políticos del Programa Conectar Igualdad y su valor indiscutible como herramienta pedagógica a través de la aplicación de las TIC, no existen en la literatura variedad de estudios que aborden la cuestión del propio funcionamiento del Programa y su modelo de gestión. Un esbozo de estos aspectos comienza

a delinearse en un artículo de Zapata (2011) donde comienza a plantear el modelo de gestión y las articulaciones necesarias para su desarrollo.

En este sentido, entiendo que el presente trabajo aporta una nueva perspectiva de análisis, al encarar la toma de decisiones intergubernamental y abordar las modalidades de coordinación involucradas en su implementación

Marco teórico-metodológico

En este trabajo se reconoce a la **política pública** como un programa de acción de una autoridad dotada de poder político y de legitimidad gubernamental, que afecta a un sector de la sociedad y se compone de todo aquello que la autoridad pública decide hacer o no hacer (Meny y Thoenig, 1992). Sin embargo, dicha autoridad no está representada por un único actor, sino que se compone de distintos **actores estatales**, cada uno con distintos intereses, lógicas, racionalidades y planes de actividades que deben coordinarse para lograr los objetivos de las políticas públicas que se proponen. Además, las políticas públicas se componen de diversas etapas, a saber, **la identificación y definición del problema, la formulación de las alternativas de solución, la adopción de una alternativa, la implantación de la alternativa seleccionada y la evaluación de los resultados obtenidos** (Tamayo Sáez, 1997: 2). Por política pública de **alcance masivo** se entiende que el universo de beneficiarios de la misma sea de gran magnitud, y por **alta complejidad** se comprende que la política esté implicada por múltiples dimensiones y por una diversidad de actores y distintos niveles jurisdiccionales.

Asimismo, se toma la definición de **coordinación** planteada por Martínez Nogueira (2010: 20), quien la entiende como “el conjunto de reglas, diseños y procedimientos de tareas dirigidos a lograr la complementariedad y/o la agregabilidad intencionadas de contribuciones y comportamientos de participantes en arreglos sociales multiactorales.” Mientras que la **coordinación sinérgica** puede definirse como aquella donde la interacción directa entre operadores busca el acuerdo de contribuciones recíprocas, complementariedades frente a cada proceso a resolver, el intercambio de información y conocimiento (Guy Peters, 1998b). Además, esta coordinación se da dentro de una **red de política pública** (Gutiérrez y Alonso, 2010: 32) que funciona como ámbito de relaciones relativamente estables, dentro del cual se desarrollan competencias para la movilización de recursos de distinto tipo en una acción colectiva dirigida a la resolución de problemas de índole públicos.

La coordinación debe traer aparejada, por un lado, una **coherencia** en el desarrollo del accionar estatal, que refiere a la noción de unidad e integración entre los fines, las estrategias para alcanzarlos y los medios más aptos para ello. Para conseguirla es fundamental que los actores coincidan en la visión de futuro, o en otras palabras en poder decidir conjuntamente hacia donde pretenden ir (Martínez Nogueira, 2010: 19) y, por el otro, una **eficacia** entendida como la consecución de los objetivos planteados.

Este trabajo se centra en el proceso de **toma de decisiones** de los actores involucrados en el contexto del Comité conformado donde pusieron en juego sus distintas perspectivas y valoraciones.

Ese proceso es definido por Hellriegely Slocum (2004:267) como el “proceso de definición de problemas, recopilación de datos, generación de alternativas y selección de un curso de acción”. Esto implica la selección de una acción determinada entre varias opciones, considerando el contexto y los costos y beneficios de cada acción. En esta investigación se categorizaron las decisiones con una finalidad analítica, por un lado se encuentran las **decisiones técnicas y operativas** que corresponden a la resolución de temáticas cotidianas para la implementación del programa; por otro lado se hallan las **decisiones ideológicas** que son las que definen la cosmovisión acerca del rol del Estado, los objetivos del programa e internalizan criterios de resolución de conflictos; por último, se ubican las **decisiones políticas** entendidas como acciones que posibilitan la obtención de un capital que permitiría la maximización de votos, ya sea por la adquisición de notoriedad o porque se toma el crédito de la política.

Una vez definidos los conceptos fundamentales para el desarrollo de la investigación, resulta pertinente describir los mecanismos y técnicas utilizadas para la obtención de los datos necesarios para contestar la pregunta central de este trabajo. En primer lugar, fue realizada una revisión de la bibliografía acerca de la coordinación, primero en general y luego la coordinación interinstitucional propiamente dicha. Esta lectura de la literatura se ve reflejada en el apartado del estado de la cuestión.

Finalizada la revisión bibliográfica, el próximo paso lógico fue el del análisis documental y normativo del Programa Conectar Igualdad. Para ello, se analizaron documentos oficiales del PCI tales como el decreto 459/2010, que es la normativa mediante la cual la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner creó el programa, las Resoluciones de la Secretaría de Educación, Resoluciones del Consejo Federal de Educación y circulares propias del programa. A su vez, también se realizó el estudio de las Actas del Comité Ejecutivo y de su Reglamento de funcionamiento, cabe aclarar que el Comité Ejecutivo es el órgano creado para la coordinación de las distintas agencias intervinientes en el PCI, por lo que su análisis resultó vital para comprender qué tipo de coordinación fue la empleada en el programa. A su vez, también fueron objeto de análisis las publicaciones oficiales del Programa Conectar Igualdad. En todos estos documentos se buscaron indicadores de alguno de los modos de coordinación descriptos por Martínez Nogueira (2010), a partir de la identificación de dichos modos en los documentos se logró reconstruir, al menos parcialmente, los mecanismos y formas de coordinación que tuvieron lugar en el desarrollo de esta política pública. Como era de esperarse, en el análisis documental fueron encontradas características que se pudieron relacionar con distintos modos, por lo que el resultado, como se verá más adelante, fue un tipo de coordinación mixta. Por otro lado, resulta lógico que en el análisis de actas oficiales predomine el modo procedimental, por tratarse de documentos burocráticos, mientras

que las características sinérgicas de coordinación se pueden encontrar en donde se declara cómo funcionará la articulación en el programa (el decreto de creación o el reglamento de funcionamiento entre otros).

Ahora bien, el análisis documental permitió una primera aproximación a las características de coordinación del programa, pero no suficiente para describirla con certeza, ya que en él sólo se tienen en cuenta los aspectos institucionales formales y se dejan de lado los aspectos informales que en estos casos poseen una gran relevancia. Para conocer los intereses, objetivos y estrategias de cada agencia en particular y los costos y beneficios involucrados en cada decisión de coordinar o no y de cómo se va a dar esa coordinación, se recurrió al método de entrevistas semiestructuradas a los funcionarios que fueron representantes de cada uno de los organismos involucrados en el Comité Ejecutivo.

En este sentido, fueron realizadas cuatro entrevistas, una por cada organismo involucrado en el seno del Comité Ejecutivo. Para seleccionar al funcionario a entrevistar, se buscó que hayan participado asiduamente de las reuniones del Comité, ejerciendo la representación de sus respectivas carteras. De esta manera, se garantizó que los entrevistados tengan conocimiento tanto del funcionamiento formal, como informal del Comité, a efectos de recoger sus opiniones, criterios y apreciaciones. Esto fue posible en tres de las cuatro agencias gubernamentales. En el caso del Ministerio de Planificación, se entrevistó a un representante de la Secretaría de Comunicaciones (dependiente del Ministerio previamente mencionado), que si bien participó activamente en el Comité, lo hizo para la prosecución de un objetivo específico, aunque de vital trascendencia para el desarrollo del programa, como lo era la conectividad de los establecimientos educativos. Cabe aclarar, que aunque esto no fue lo buscado, mediante esta entrevista se consiguió mayores aportes sobre la coordinación efectuada para resolver cuestiones a resolver dentro de la esfera de un solo organismo.

De esta manera, fueron entrevistados: Cristián Jensen, Gerente de apoyo de Conectar Igualdad por la Administración Nacional de la Seguridad Social; Eduardo Thill, Subsecretario de Tecnologías de Gestión, perteneciente a la Jefatura de Gabinete de Ministros; Cynthia Zapata, Coordinadora Nacional del Programa Conectar Igualdad por el Ministerio de Educación; y por último, Marcelo Echagüe, Asesor en la Secretaría de Comunicaciones, perteneciente al Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.

Los entrevistados fueron consultados acerca del funcionamiento y dinámica de las reuniones del Comité, qué importancia les asignaban a las mismas, si las decisiones allí tomadas repercutían en su trabajo dentro de la agencia en la que formaba parte, si había un temario preestablecido para cada reunión y en caso de que existiese quién o quiénes eran los que lo imponían. A partir de las

respuestas de cada uno de los funcionarios inquiridos, se pudo establecer una primera aproximación a la modalidad y grado de coordinación ejercida en el PCI, por ejemplo, si la respuesta de los entrevistados fuese que las reuniones eran planificadas previamente, en ellas se trataba un temario previamente establecido, esto se relacionaría con el modo procedimental. Además, si este temario fuera programado siempre por la misma agencia también implicaría un modo jerárquico de coordinación. Por el contrario, si cada uno de los participantes pudiera intervenir libremente y a partir de cada interrogante planteado se buscara una solución conjunta, la dinámica de las reuniones se correspondería con los modos sinérgicos de coordinación, en particular con el de ajuste mutuo.

Por otra parte, se consultó si se establecía una comunicación con los representantes de otros organismos, y en caso de que así sea si la comunicación se continuaba por fuera de las reuniones del Comité con la intención de seguir trabajando conjuntamente. Con estas preguntas, lo que se buscó conocer fue si la coordinación entre las distintas agencias intervinientes se limitaba a una reunión en la que se planteaban los pasos a seguir por cada una de las agencias hasta la próxima (lo que reforzaría el carácter procedimental de la coordinación). O si, por el contrario, se establecieron lazos de comunicación por fuera de las reuniones mediante los cuales se prosiguiera con un trabajo articulado, lo que fortalecería la condición sinérgica de la coordinación.

También se indagó si existieron conflictos con alguna otra de las agencias, a qué respondieron estos conflictos y, fundamentalmente, cómo se resolvieron. Al saber cuáles fueron los conflictos y, sobre todo, el modo de resolución de los mismos, se pudo relacionar con un modo de coordinación. Si existieron diversos conflictos entre las agencias y siempre se resolvieron favorablemente a los intereses de un organismo en particular implicaría un modo de coordinación jerárquica. Mientras que, si a cada conflicto le siguiera una discusión en la que cada una de las partes involucradas plantea su punto de vista y, conociendo cada una de las partes los argumentos esgrimidos por las otras, se resolviera el conflicto dejando de lado los intereses propios y en función de un mejor funcionamiento de la política, se trataría de una coordinación del modo de ajuste mutuo ya que ante cada conflicto se estarían generando sinergias cognitivas.

Por último, a la inversa de la pregunta anterior, se indagó si existió una especie de pacto o asociación con alguna agencia en particular con la que se logró coordinar con mayor eficacia el trabajo. Al cuestionar acerca de la existencia de una mayor facilidad a coordinar con alguna de las partes que formaban parte del programa, lo que se buscó averiguar fue si hubo distintos modos de coordinación en las relaciones entre cada una de las agencias o si, por el contrario, hubo un solo modo de articulación que respondía a la totalidad del Programa Conectar Igualdad. En síntesis, con todas estas preguntas lo que se logró fue reconstruir los intereses y objetivos de cada una de las

agencias, más allá de los formalmente declamados. A partir de la reconstrucción de estos últimos, se pudieron establecer mucho más certeramente las características de la coordinación empleada en el programa y, con dichas características, se logró responder la pregunta de investigación acerca de a qué modalidad responden.

Programa Conectar Igualdad

El Programa Conectar Igualdad consistió en una iniciativa nacional que poseía como objetivos principales la revalorización de la escuela pública, el achicamiento de la brecha digital existente entre los distintos estudiantes del país y el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes de los mismos. Para eso, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner publicó el seis de abril del 2010 el decreto 459/10, el artículo primero del mismo manifiesta que se crea el Programa Conectar Igualdad “con el fin de proporcionar una computadora a alumnas, alumnos y docentes de educación secundaria de escuelas públicas, de educación especial y de Institutos de Formación Docente, capacitar a los docentes en el uso de dicha herramienta y elaborar propuestas educativas con el objeto de favorecer la incorporación de las mismas en los procesos de enseñanza y de aprendizaje”. Para el desarrollo de este programa se implementó la modalidad *uno a uno* que garantiza la entrega de una netbook para uso personal y exclusivo a cada alumno y cada docente, posibilitando de esta manera, que la herramienta trascienda el ámbito escolar y llegue a los hogares, irrumpiendo en la cotidianidad de cada familia. Dicha modalidad, además de innovadora, vuelve a esta política pública en una de las de mayor envergadura y complejidad ya que implicó el otorgamiento de más de 5.000.000 netbooks en veinticuatro jurisdicciones distintas con realidades muy diversas.

Asimismo, el PCI no termina con la sola entrega de las computadoras, sino que se buscó enriquecer los lazos desarrollados en las aulas fomentando nuevas formas de ejercer tanto el proceso de aprendizaje como el de enseñanza. En este sentido, se pretendió que estas nuevas formas sean atractivas para una juventud que desde muy pequeños se relacionaron con la tecnología. Para dar respuesta a las nuevas realidades y necesidades fue necesario incluir a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) al currículo escolar. Para esto, se elaboraron distintos dispositivos con programas educativos y más de 5000 recursos y materiales didácticos para trabajar con las netbooks en las aulas. A su vez, se desarrollaron instrumentos específicos para los institutos de educación especial, teniendo en cuenta las capacidades diferentes de sus estudiantes.

Ahora bien, que sean entregadas netbooks y que tengan cargado material didáctico no implicaba por sí solo que fueran utilizadas en cada una de las escuelas. Es por esto que, para asegurar el uso pedagógico de dichas herramientas, se desarrollaron encuentros de formación con los directivos y docentes que son alcanzados por el programa. Estos encuentros presenciales, en los que se realizaron capacitaciones y se transmitieron experiencias de distintas formas de uso de las netbooks en las aulas, fueron profundizados desde espacios virtuales que eran moderados por tutores. En este sentido, también fueron realizadas capacitaciones con los supervisores que tenían a su cargo el acompañamiento de los equipos de conducción de cada institución.

A su vez, fue necesario realizar un equipamiento tecnológico de los establecimientos educativos para que las netbooks pudieran ser completamente funcionales. Para esto se instalaron pisos tecnológicos en las escuelas, lo que implicó una instalación de red wi-fi para que en cada ambiente haya conectividad. También se logró que las computadoras pudieran sintonizar la televisión digital terrestre y en articulación con el programa “Argentina Conectada” se instrumentó el servicio universal que, a partir de un fondo aportado por parte de las empresas de telecomunicaciones, financió la instalación de internet en los establecimientos educativos de gestión estatal. En este sentido, es destacable que hayan sido las mismas empresas proveedoras de servicios las que financiaron la conectividad de las escuelas.

Una iniciativa de esta complejidad y magnitud claramente no podía ser afrontada eficazmente desde un único organismo de gobierno, es por esto que el decreto de creación del programa en su artículo segundo refiere a la creación de un Comité Ejecutivo presidido por el director de la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES) e integrado por un representante de la Jefatura de Gabinete de Ministros, un representante del Ministerio de Educación, un representante del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios y un representante de la Administración Nacional de Seguridad Social. Dicho comité fue el encargado de formar alianzas estratégicas que garantizaran la construcción de los mecanismos para poner en marcha el ambicioso programa.

Cada una de las agencias intervinientes cumplió un rol en el desarrollo de la política pública, a saber, la Administración Nacional de la Seguridad Social contribuyó fundamentalmente a la financiación del programa, definió y elaboró los instrumentos necesarios para la obtención y distribución del equipamiento necesario, esto incluyó tanto a las computadoras portátiles, como a los servidores escolares y los elementos que conformaron la red de conectividad interna de las escuelas. También, como cabeza del comité ejecutivo, fue el encargado de establecer convenios con distintas universidades nacionales con el fin de la creación de nuevos materiales didácticos y para que sean las encargadas de la evaluación del programa. Por su parte, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios fue responsable de la dimensión que hace a la conectividad de las escuelas, para esto se coordinó con el programa “Argentina Conectada” como ya fue descripto anteriormente. Cabe resaltar que esta tarea resultó muy compleja en especial para las escuelas de zonas alejadas y baja factibilidad técnica, lo que conllevó distintas estrategias que llegaron hasta la instalación de antenas satelitales en las escuelas. En cambio, la Jefatura de Gabinete de Ministros fue la encargada, a través de la Subsecretaría de Tecnologías de Gestión, de diagramar las medidas de seguridad imprescindibles tanto al hardware como al software debían incorporar para minimizar los riesgos de robo, mal uso o navegación por sitios peligrosos o

inapropiados. Por último, el Ministerio de Educación fue el encargado de incorporar las TIC en la educación, trascendiendo el uso instrumental de las netbooks para alcanzar la generación de competencias de gestión de la información, de comunicación, de intercambio con los otros, el desarrollo de capacidades de innovación y de actualización permanente. Se intentó preparar al sistema educativo para que forme a sus estudiantes en la utilización comprensiva y crítica de las nuevas tecnologías. En este sentido, es destacable la existencia de un sistema operativo de software libre en las netbooks, ya que con el mismo los alumnos pudieron desarrollar nuevos contenidos en eventos de programación organizados por el programa que luego fueron incorporados a los equipos. Dichos eventos incentivaban a los jóvenes a participar en programación y los orientaba a las ciencias informáticas. De esta manera, se buscaba que se generaran nuevas herramientas de desarrollo que tengan rápida salida laboral y así poder abastecer al mercado de profesionales en un área en la que hacen falta.

Coordinación efectuada en el PCI

En primer lugar, se debe mencionar que el Programa Conectar Igualdad desde sus inicios, pretendía coordinarse de modo sinérgico. Esto puede observarse ya desde el mismo Decreto de creación que destaca, por un lado, el derecho de los ciudadanos de enseñar y aprender, el desarrollo de las competencias necesarias para el uso de los nuevos lenguajes producidos por las tecnologías de la información y comunicación, la obligación del estado de proporcionar una educación integral, permanente y de calidad para todos los habitantes, garantizando la igualdad, gratuidad y equidad. Todas estas características, si bien hacen mayor referencia a la coherencia que a la coordinación en el desarrollo de una política, en el sentido de que el Decreto 459/2010 hace referencia a los fines buscados por el programa, a su vez, se enmarca en el modo doctrinario de coordinación, ya que como fue explicitado anteriormente, busca internalizar fines y criterios para producir convergencia de comportamientos, articular medios, productos y resultados generando sinergias en los procesos, en los recursos y de autoridad.

Cabe mencionar que los funcionarios que participaron del Comité Ejecutivo en las entrevistas defendieron los ideales planteados en el Decreto de creación, sobre todo en la importancia del desarrollo de competencias necesarias para el uso de los nuevos lenguajes producidos por las TICs. Es así que Eduardo Thill, subsecretario de tecnologías de gestión perteneciente a la Jefatura de Gabinete, manifestó:

“El objetivo del PCI fue incorporar herramientas al sistema educativo que hagan a la formación de los recursos técnicos, profesionales y humanos en una sociedad. Eso significa mayor inclusión.”

Eso en cuanto a los fines buscados, por otro lado, lo que refiere a la internalización de criterios el Decreto crea un Comité Ejecutivo presidido por la Administración Nacional de Seguridad Social e integrado por los otros organismos intervinientes, y en los artículos cuarto y quinto expresa “El Comité Ejecutivo, tendrá por misión determinar las condiciones para ejecutar el Programa, y deberá proponer las acciones a efectos de lograr todos los objetivos del mismo, quedando a su cargo el dictado de normas complementarias y su implementación técnica y operativa” y “velará por una eficiente y progresiva incorporación del equipamiento a las aulas y su nivel de conectividad, evaluando el impacto de la obsolescencia tecnológica y la sustentabilidad del Programa”. El Decreto también manifiesta que los organismos intervinientes en el Comité “proporcionarán la colaboración necesaria y oportuna que éste requiera para el cabal cumplimiento de su cometido”.

Ahora bien, si bien no se menciona explícitamente la necesidad de una coordinación sinérgica, existe un amplio consenso en la literatura sobre políticas públicas (Acuña, 2010; Martínez

Nogueira, 2010; Repetto, 2010) en que las políticas de alta complejidad que requieren el abordaje multidisciplinario, y por lo tanto de una multiplicidad de actores, serán más eficaces cuanto mayor grado de coordinación y coherencia posean, y esto implica necesariamente la búsqueda de sinergia.

Además, en las publicaciones oficiales acerca del PCI se destaca la importancia de la coordinación y las redes de política. En este sentido, en el libro “Modelo social de la agenda digital argentina: Inclusión digital para la integración social 2003-2011”, publicado por la Jefatura de Gabinete de Ministros, y particularmente en el capítulo referido al PCI se destaca que “una iniciativa de esta dimensión no podía ser enfrentada con eficacia desde un único organismo de gobierno” (Zapata, 2011:39). Por otro lado, argumenta que debido a su complejidad inherente debía ser abordada mediante alianzas estratégicas para así garantizar la construcción de mecanismos que resultan fundamentales para desarrollar “un programa multidimensional y extremadamente sensible”. Siguiendo la misma línea, afirma que todos los organismos participantes en el Comité Ejecutivo “comprometieron su accionar para colaborar en la formulación, implementación y evaluación del programa”

Esta importancia de la coordinación es reafirmada por Zapata (2013) en el Congreso Argentino de Administración Pública realizado en Mendoza. En dicha ponencia, se recalca que en el PCI las decisiones se tomaron mediante las interacciones entre las diferentes visiones de cada actor y de acuerdo a la dinámica institucional que fue establecida. También es destacado el concepto de “red”, entendido como un proceso de articulación horizontal entre las instituciones estatales, que amplía los recursos presupuestarios, la cobertura de acciones y los ámbitos de influencia mejorando la planificación, implementación y evaluación de las políticas.

Lo que resulta interesante es que los entrevistados coinciden con estos criterios y todos ellos remarcaron la importancia de que exista sinergia en la coordinación, por lo que sumado a la concordancia con los objetivos e ideales del programa, dejan en evidencia que la coordinación doctrinaria (al menos en las principales esferas) fue altamente eficaz. Como ejemplo de esto se puede citar lo expresado por Cynthia Zapata, la coordinadora del PCI por el Ministerio de Educación de la Nación. Ella, en la entrevista manifestó:

“El programa como fue pensado era muy amplio y muy complejo, atendía muchísimas dimensiones y la verdad que ningún organismo hubiera podido hacerlo solo. (El Comité Ejecutivo) Era un ámbito de decisión donde se discutían temas y se tomaban decisiones y me parece que funcionaba. (...) Básicamente, se trataba de que cada uno asumiera las responsabilidades y de acordar ahí y compartir información, cada organismo compartía la información que tenía y que era sustancial para el funcionamiento del programa y en función de eso se tomaban las decisiones.”

Hasta ahora se han desarrollado las características de la coordinación sinérgica relacionadas con la coherencia, es decir, los alineamientos de fines específicos de una cosmovisión acerca del rol del Estado y de los objetivos más propios del programa. Pero, cabe preguntarse, en el desarrollo de instrumentos y mecanismos tendientes a la implementación del programa, la coordinación fue o no siempre sinérgica. ¿Se articularon los medios, productos y resultados durante los cinco años que duro el Programa Conectar Igualdad? Una primera respuesta lógica sería que al poseer distintas concepciones y, por sobre todo, intereses particulares cada agencia intente sacar provecho de cada espacio de negociación. Además, como se verá a continuación, ya desde la primera reunión del Comité Ejecutivo existió una tajante división de tareas y competencias para cada organismo, lo que refuerza el carácter procedimental de la coordinación.

En el acta correspondiente a la primera reunión del Comité Ejecutivo se convino en organizar las tareas en Comisiones Técnicas Asesoras, con responsables de coordinación, estas son: a) Especificaciones de hardware software y Pliego de Contratación y distribución, coordinada por ANSES; b) Seguridad física y lógica, coordinada por la Secretaría de Tecnologías de Gestión, organismo dependiente de la Jefatura de Gabinete de Ministros; c) Formación Docente, Contenidos y Mapa de Distribución, coordinada por el Ministerio de Educación; y d) Diseño y Contratación de Conectividad, coordinada por el Ministerio de Planificación Federal. A su vez, se estableció que las mencionadas comisiones técnicas serían convocadas de inmediato por sus coordinadores y también fueron invitados a participar todas las áreas que integran el comité ejecutivo. Estas comisiones, fueron la formalización de la división de tareas, cada una de estas realizaba las tareas encomendadas en los organismos encargados de coordinarlos, y en su mayoría solo participaban funcionarios pertenecientes al organismo responsable de coordinación. Como ya fue mencionado previamente, el modo procedimental de coordinación se funda en rutinas, procedimientos y planes donde cada parte realiza acciones predefinidas y formalizadas.

En las siguientes actas los responsables de cada una de las Comisiones Técnicas Asesoras informaban acerca del trabajo realizado a los funcionarios de los organismos restantes que participaban en el Comité Ejecutivo. Por un lado, en el acta de la segunda reunión ANSES informa como coordinador de la Comisión Técnica de Especificaciones de Hardware Software y Pliego de Contratación y Distribución que se aprobó la metodología de trabajo del pliego de licitación ANSES-OEI. Esto resulta de una importancia considerable ya que en ese pliego de licitación se decidió como iba a ser la compra de material a lo largo de todo el desarrollo del PCI. Es clara la coordinación procedimental por parte de la ANSES, ya que, sustentado en lo observado en actas, se aprecia que no articula con ninguna de las otras partes para el desarrollo de ese pliego de licitación, sino que directamente informa que se aprobó una cierta metodología de trabajo. Por otro lado, en

esa misma acta, los representantes del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios informaron del avance obtenido en la Comisión Técnica de Diseño y Contratación de Conectividad y entregaron un documento denominado plan de conectividad que prevé el suministro de internet en varias fases consecutivas. En consecuencia, con lo realizado por la Comisión coordinada por ANSES, la comisión coordinada por el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios solo informa lo realizado hasta la fecha, reforzando el carácter procedimental de la coordinación.

En la mayor parte de las decisiones técnicas y operativas que corresponden a la resolución de temáticas cotidianas para la implementación del programa se dividieron las tareas y cada agencia trabajaba en soledad y luego informaba lo realizado. En el análisis de las 48 actas, cada una correspondiente a una reunión del Comité Ejecutivo, sólo se encontró una coordinación de tipo de ajuste mutuo, entendido como proceso incremental en el que la interacción entre los distintos actores genera sinergias cognitivas, de recursos, procesos y actividades. Esto ocurrió en la segunda reunión, en ella los representantes del Ministerio de Educación propusieron como criterio de distribución de las netbooks hasta entonces adquiridas, que sean primero asignadas a las escuelas con mayor matrícula, que se respete la distribución geográfica de la matrícula y que se prioricen las escuelas con conectividad. Al respecto, los representantes del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios propusieron que el criterio de distribución siga el despliegue de la televisión digital terrestre que ya había comprendido a las capitales provinciales y a las principales ciudades. Después de haber asentado ambas posiciones, se deja constancia que ambos criterios son compatibles y que cubrían al 80% de la población objetivo. Aquí se pudo ver como los representantes de ambos ministerios expusieron sus preferencias, y al interactuar entre ellos lograron compatibilizar los criterios de distribución en pos de una mayor eficacia en la entrega de las netbooks. Sin embargo, al encontrar un solo ejemplo en el que la resolución de cuestiones técnicas se dirime de un modo sinérgico, funciona como la excepción que confirma la regla, reafirmando el modo procedimental en la resolución de estas cuestiones. Un ejemplo del modo procedimental de coordinación en la resolución de cuestiones técnicas, fue dado por el Asesor en la Secretaría de Comunicaciones (perteneciente al Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios), Marcelo Echagüe, cuando al referirse al programa “Internet para establecimientos educativos”, que funcionaba de manera coordinada con el PCI, manifestó:

“Entonces, los que nos presentaban el proyecto y nos pedían conectar a las escuelas era el Comité Ejecutivo del PCI, ellos nos brindaban el listado de establecimientos educativos, nos decían la velocidad a la que querían conectar. Nosotros nos encargábamos de establecer las conexiones y ellos se hacían responsables después de certificar que el servicio funcionara.”

En este fragmento de la entrevista, se ve con claridad cómo se implementó la división de tareas para llevar a cabo una acción técnica, como lo es el dotar de conectividad a los distintos establecimientos educativos.

Lo anterior sirvió para describir la mayor parte de los procedimientos en los que un organismo se hacía cargo de una cuestión e intentaba resolverlo de manera autónoma. Sin embargo, hubo ocasiones en las que la cuestión podía ser abordada desde distintas áreas y la resolución de la misma debía resolverse de manera multidisciplinaria, en esos casos, se establecían mesas de trabajo en las que representantes de distintos organismos se reunían para intentar encontrar una solución al inconveniente planteado. En estas mesas de trabajo generalmente no participaban todos los organismos si no que lo hacían dos o tres de los mismos, que exponían sus argumentos, defendían una postura y a partir del análisis de todos los elementos se llegaba a la toma de una decisión. En estas ocasiones, el modo de coordinación implementado era el de ajuste mutuo en el que la interacción entre los distintos actores generaba sinergias cognitivas relacionadas al proceso a resolver y así buscar la solución más positiva posible. Un ejemplo claro del uso de este mecanismo fue manifestado por Eduardo Thill, en el momento de decidir qué tipo de tecnología iban a poseer los equipos en cuanto a la conectividad. Él, como representante de la Jefatura de Gabinete, propuso que había que aprovechar la tecnología WIMAX que ya se encontraba desarrollada en las grandes ciudades de Argentina, mientras que el representante del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios sostuvo que era una tecnología que no poseía demasiado desarrollo a futuro y que convenía sintonizar los equipos mediante tecnología LTE (no tan desarrollada en el momento, pero con mayor posibilidad de expansión en el tiempo). Teniendo en cuenta estas opiniones distintas, se conformó una mesa de trabajo entre la Jefatura de Gabinete y el Ministerio de Planificación en la que durante tres meses de un trabajo más técnico, cada una de las partes expuso sus argumentos y se terminó decidiendo por la tecnología LTE por su mayor desarrollo a futuro. Al respecto el entrevistado sostuvo:

“Emmanuel Jaffrot (el representante del Ministerio de planificación) sostenía que si queríamos ver a futuro teníamos que poner LTE, y tenía razón él, porque WIMAX es una tecnología que transcurridos tres años se discontinuó mientras que LTE es la tecnología que se sigue aplicando hasta ahora. (...) Entonces si hubiéramos tomado la decisión de ir por WIMAX íbamos a generar un perjuicio no solamente al PCI si no económicamente al erario público. (...) Esto por ahí llevó dos o tres meses de laburo de las mesas técnicas, de estudiar todos estos puntos, que debe ser así para que esa determinación sea lo más positiva posible pero con todos los elementos arriba de la mesa, no sólo con las opiniones de los que participan.”

Esto también se aprecia en la entrevista realizada con el ingeniero Cristian Jensen, Director de Apoyo de Conectar Igualdad dentro de la ANSES, quien manifiesta:

“A mí me ha tocado por la posición que ocupaba de tener que trabajar en los diseños del pliego, diseños de evaluación, diseño del sistema de logística y todo lo que yo hice siempre estuvo avalado por la firma de todos los representantes de los Ministerios. Y cuando teníamos que discutir diez veces un punto lo discutíamos 10 veces hasta que alguien convenciera (...), hasta que no lográramos un acuerdo se decía bueno volvemos mañana, lo seguimos por correo electrónico (...) Y es lo que me avaló a mí porque cuando vos escribís un pliego, que es un documento que establece condiciones de borde, de esto pasa o no pasa, bueno tenés que ser muy cuidadoso.”

En especial, Jensen resalta la importancia de un trabajo sinérgico por la magnitud que poseía el PCI, esto queda demostrado en la siguiente cita: “El aval de ese trabajo colaborativo ha sido importantísimo porque no te olvides que este programa fue el programa a nivel mundial de mayor compra de equipamiento estandarizado.”

Por otra parte, en el análisis documental también se encontraron características relacionadas con el modo jerárquico de coordinación. Ya ha sido mencionado en la introducción como la Administración Nacional de la Seguridad Social al ser el organismo que preside el Comité Ejecutivo y al detentar el poder de la administración de los fondos se encuentra en una posición ventajosa por sobre las otras agencias participantes. Esta posición de poder queda demostrada en el acta de la séptima reunión del Comité Ejecutivo. En ella, se expresa que “el Licenciado Diego Bossio dio a conocer el formato del acto de inauguración del Programa Conectar Igualdad con la presencia de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner”. Diversos aspectos merecen ser recalcados de la sección citada del acta. En primer lugar, se debe mencionar que es el primer momento en el que aparece un funcionario de primera línea como lo es el Director Ejecutivo de la ANSES. En segundo lugar, en la división de tareas en comisiones previamente mencionadas la competencia de protocolo y relaciones públicas no le fue conferida a ninguno de los organismos, por lo que ANSES se arroga esta facultad en una decisión vertical y jerárquica. Cabe mencionar la importancia de dicha facultad ya que se trata de una posibilidad de utilizar a la política pública para la obtención de un mayor rédito político, pensando en las elecciones futuras. En este sentido, resulta interesante resaltar lo expresado por Cynthia Zapata:

“ANSES tenía el lugar de dueño de los recursos y entonces muchas veces presionaba con sus decisiones y a veces cuando no había acuerdo se imponía por el manejo de los recursos (...), pero lo que fue muy evidente con el transcurso del desarrollo del programa es que la motivación política era mucho más fuerte en ANSES que en los otros organismos.”

Es digno de subrayar el hecho de que los propios funcionarios participantes del PCI vieran en ANSES motivaciones políticas ulteriores que pudieron perjudicar el desarrollo del programa, teniendo en cuenta cuáles eran sus objetivos. Esto también se ve reflejado en la entrevista con la funcionaria del Ministerio de Educación cuando ella dijo:

“Si bien los otros organismos participábamos de la política pública con gusto, nos sometíamos primero a decisiones de racionalidad más técnica y en cambio por ahí en ANSES predominaba la racionalidad política de querer hacer actos, de entregas donde iba a haber elecciones o donde había que fortalecer a algún candidato. Estos eran los temas de roce con ANSES que presionaba por actos o por entregas y por ahí el cronograma de entregas técnico se atrasaba en función del cronograma de entregas político.”

En este sentido, resulta clarificador lo expresado por el funcionario de ANSES entrevistado, quien marcó como una falencia de la coordinación la falta de participación de las máximas autoridades políticas de cada organismo, ya que se delegaba en cuadros técnicos y según Jensen, esto le quitaba estatura estratégica al Comité e “hizo que las decisiones de índole política fueran tironeadas sin que se estableciera una lógica de la política pública. En consonancia, él afirmó:

“El Comité Ejecutivo tenía que tomar decisiones estratégicas de política pública que tenían que ser discutidas y consensuadas por las máximas autoridades políticas (...) en alguna reunión estuvo el Ministro de Educación y a partir de ahí no estuvo el Jefe de Gabinete, no estuvo el Ministro de Planificación y sí estuvo el Director Ejecutivo de ANSES.”

Con estas declaraciones queda demostrado que la ANSES fue de los organismos participantes el de mayor capital político y, desde ese lugar, logró imponer sus intereses. A su vez, es el propio funcionario de ANSES quien cuenta la posición de poder que poseía su organismo por ser quien manejaba los recursos económicos, al respecto manifestó:

“Después siempre el Comité Ejecutivo estaba sujeto al que tenía la lapicera de firmar los cheques, fue un tironeo brutal. Porque si bien es cierto que el programa se financió con recursos del tesoro nacional (...) la ANSES lo que hizo fue poner recursos para gerenciarlo, pero claro, tenía la lapicera. Y como en el Comité Ejecutivo no estaban los niveles políticos se terminó en una especie de tiranía del Director Ejecutivo de ANSES que tenía la lapicera y le ponía condiciones a los otros Ministerios.”

Luego, consultado por cuáles eran los intereses que llevaban a ANSES a imponerse sobre los otros organismos el funcionario fue cristalino:

“Aparecer territorialmente, un interés mezquino de decir soy yo el que entrego, yo soy el que me saco la foto y acumulo prestigio, poder y estoy acumulando en función de un futuro desarrollo o

crecimiento político. (...) Yo lo que puedo decirte es que hubo mucha mezquindad. Pequeñas miserabilidades, digámoslo así, para ser quien entrega.”

Por último, Jensen contó que esta mezquindad aumentaba en tiempos electorarios:

“Ni que hablar en tiempos cercanos a unas elecciones. Ahí hubo casos realmente aberrantes de entregas parciales, donde no teníamos las redes inalámbricas instaladas entonces si no teníamos la redes inalámbricas, no podíamos garantizar de que se hermane la netbook con el servidor a través del certificado digital, entonces el sistema de seguridad no funcionaba, y entregábamos, se la quitábamos y la poníamos bajo llave. Una locura, solo para la foto.”

Con lo manifestado por este funcionario, queda demostrado el rédito político que intentó sacarle ANSES al PCI, y como utilizó sus recursos disponibles, ser el administrado económico y el de mayor capital político, para verse fortalecido (salir en la foto) o apuntalar a algún candidato en un período electoral.

También hubo coordinación jerárquica ejercida de manera vertical desde un órgano superior, los funcionarios entrevistados declararon que en ciertas cuestiones existió una orden directa desde presidencia que debieron acatar. Al respecto se señaló que hubo cuestiones como la imposición de compra nacional (que establecía que la mayor cantidad de insumos posibles debía ser producido en la Argentina), y temas de política industrial. Estos pueden verse también como una coordinación doctrinaria, por tratarse de la internalización de una política de Estado, pero también es cierto que era una decisión tomada directamente por la presidencia y que las otras partes sólo podían acatar. Por otra parte, también se mencionó a cuestiones coyunturales políticas, como por ejemplo la decisión de dónde efectuar algún acto de entrega o de priorizar ciertos establecimientos educativos para la entrega de netbooks con fines electorales.

Hasta ahora han sido descriptas las condiciones que asumió la coordinación en el desarrollo del programa, siendo un tipo híbrido que varía entre los modos jerárquicos, procedimental, doctrinario y de ajuste mutuo. Es por ello, que surge el interrogante de qué es lo que hace que los actores decidan por un modo de coordinación por sobre otro. Se puede establecer, a grandes rasgos, que dependiendo del tipo de decisión a tomar se implementó un distinto modo de coordinación.

Como se describió anteriormente, cuando el tipo de decisión era ideológica, se recurrió al modo de coordinación doctrinario, mediante estas decisiones se establecieron la población objetivo del programa (de carácter masivo) y los objetivos de esta política pública y, también, se internalizaron criterios organizativos, como los relacionados al funcionamiento del Comité Ejecutivo existentes en el Decreto de creación. En cambio, las decisiones técnicas y operativas tendientes a la resolución de

problemáticas cotidianas de gestión, fueron resueltas de modo procedimental cuando eran exclusivas de una de los organismos, dividiendo las tareas y utilizando las reuniones de Comité como un mero espacio informativo, en el que cada una de las agencias comunicaba sobre el trabajo realizado. En cambio cuando estas decisiones incumbían a más de un organismo la cuestión se resolvía con una coordinación de modo de ajuste mutuo, formando mesas de trabajo en las que cada una de las partes exponía sus argumentos hasta llegar a la solución más eficiente posible. Por último, cuando las decisiones se relacionaban con criterios políticos, entendidos como la obtención de un capital que permitiría la maximización de votos, ya sea por visibilidad o porque se toma el crédito del programa, se utilizó el modo jerárquico de coordinación. En el siguiente cuadro se encuentran graficados los distintos modos de coordinación que corresponden a cada tipo de decisión tomada.

TIPO DE DECISIÓN	MODO DE COORDINACIÓN
Ideológica	Doctrinario
Técnica-Operativa exclusiva de una cartera	Procedimental
Técnica-Operativa con participación de más de un organismo	Ajuste mutuo
Política	Jerárquico

Entonces, se observa claramente que no se siguió un modo único de coordinación sino que todas las partes involucradas se comportaban siguiendo una lógica en la que en cada decisión a tomar se debían considerar muchísimos aspectos acerca de la misma, qué tipo de decisión era, qué intereses había en juego y una variedad de aspectos técnicos. Habiendo analizado todas estas variables, se tomaba la decisión siguiendo un modo distinto de coordinación. Se puede afirmar que en primer lugar existió una especie de marco doctrinario en el que se desenvolvían los responsables del desarrollo del programa. Esta línea fue bajada verticalmente, identificó los objetivos del programa y los criterios a tener en cuenta para llegar a ellos, y definió una cosmovisión más general acerca del rol del Estado y las políticas públicas. Este marco fue definido con claridad en los inicios del programa, ahora para llevarlo a cabo y comenzar a implementarlo hubo que resolver una infinidad de cuestiones cotidianas para las que se estableció una división de tareas. Esta división de tareas fue la primera acción de coordinación que pertenece al modo procedimental, y definió un criterio para todas las siguientes decisiones. Sin embargo, en dicha división de tareas hubo cuestiones a resolver que atañían a todas o varias de las partes involucradas. Es así que para, por ejemplo, definir una tecnología a implementar para la expansión de la conectividad, tanto el Ministerio de Planificación,

como jefatura de gabinete (por estar en su órbita la Subsecretaría de Tecnologías de Gestión) y ANSES como el brazo ejecutor debían participar. En estos casos se armaba una mesa de trabajo en la que se ponía sobre la mesa los distintos elementos a tener en cuenta y los argumentos de cada una de las partes, hasta que llegaran a la toma de una decisión. Por esto se entiende que también existieron decisiones que coordinaban de modo sinérgico, particularmente de ajuste mutuo, en la implementación del PCI. A su vez, hubo decisiones que correspondían más a un aspecto político de visibilidad y en estas primó el modo jerárquico y ANSES hacía primar su visión. Es interesante que Diego Bossio, el director de la ANSES, fue el funcionario de primera línea que más activamente participó de las reuniones del Comité Ejecutivo, mientras que del resto de las carteras prácticamente siempre asistían funcionarios con un capital más técnico que político, con la excepción de Alberto Sileoni, el ministro de Educación, que estuvo únicamente en la primera reunión del comité. Ahora bien, ANSES no fue el único organismo que ejerció la coordinación jerárquica ya que como es lógico, hubo decisiones que fueron bajadas directamente desde la presidencia y todas las partes las acataron.

Otro aspecto a tener en cuenta cuando se trata de relaciones interinstitucionales es la influencia de las relaciones personales en las relaciones entre organismos. De hecho, los aspectos personales, las afinidades y las contraposiciones influyen y, en cierta medida, condicionan las relaciones institucionales. También la formación, las incumbencias y aún las aspiraciones personales de los funcionarios influyen para que, muchas veces, no se respeten las esferas de competencias. Dos ejemplos vienen bien para ilustrar esta cuestión, al respecto, Eduardo Thill declaró:

“Te voy a ser absolutamente sincero, las personas siempre tratan de imponer hasta por su propio ego determinadas cuestiones y fortalecer su posición, eso hacía que las discusiones se llevaran hasta el rango personal y hasta que había que poner un punto de que esto no era una cuestión personal.”

En esta cita el entrevistado hace referencia a cómo los egos personales llevan a querer fortalecer su posición, por una cuestión marcadamente actitudinal, cuestión ésta que opinaba que debía evitarse en búsqueda del objetivo que tenían en común.

En otra de las entrevistas, Cynthia Zapata brindó un ejemplo de cómo los aspectos personales pueden perjudicar el desarrollo de la política pública. Ella manifestó:

“Luego tuvimos otro incidente así como de personalismo cuando la que había sido la ministra de educación de la provincia renuncia y la nombran como gerente de contenido educativo del conectar en ANSES (...), y si bien ANSES tenía como responsabilidades cosas que tenían que ver más con las

cuestiones técnicas de compra de servicio técnico, al ser ella una persona del campo de educación empezó ella a tener intereses personales en meterse en cuestiones educativas que eran básicamente responsabilidad de educación.”

Aquí se puede ver con claridad cómo el campo de acción de uno de los funcionarios, en este caso la pedagogía, generaba interferencias con la división primaria del PCI, en la que se repartieron las tareas a ejercer por parte de cada organismo. En este sentido, la funcionaria declaró:

“Ahí si había como una disputa que yo desde educación interpreto que el ministerio defendía su responsabilidad primaria, su función primaria y desde ANSES querían cubrir también ese aspecto desconociendo muchas veces el funcionamiento del sistema educativo”.

Además también hizo referencia a los inconvenientes que esto generó con varios ministerios de educación provinciales ya que ANSES pasaba por alto el filtro del Ministerio de Educación Nacional o del Consejo Federal de Educación.

Conclusiones

Como primera conclusión se debe mencionar que el programa no podría haberse desarrollado tan eficazmente, ni llegado al objetivo de la cobertura total del universo de beneficiarios si se hubiera realizado de manera autónoma por un único organismo. Al ser tan compleja la cuestión e incluir distintas realidades y niveles jurisdiccionales fue vital que se incluyeran distintos organismos y que se desarrollaran mecanismos y dinámicas de coordinación entre ellos. Esto no quiere decir que la política haya sido implementada sin ningún inconveniente, pero sí que se llegó a la entrega de más de cinco millones de netbooks, se pudo capacitar a los docentes en su uso y aumentó la calidad educativa, principalmente de la escuela secundaria.

Por otro lado, resulta indispensable mencionar que la coordinación ejercida durante todo el desarrollo del programa no fue siempre igual, ni se correspondió siempre con el mismo modo de coordinación. Por el contrario, ante cada cuestión a resolver los actores participantes en esta política pública de alcance masivo y alta complejidad, se decidieron por un modo distinto de articular entre sí, logrando que la coordinación efectuada en el desarrollo del programa sea híbrida.

Ahora bien, como se describió en el desarrollo, los actores no decidían aleatoriamente cómo coordinar ni con la forma que les resultaba más conveniente en cada ocasión, sino que la coordinación siguió ciertos patrones que se resumirán a continuación. En primer lugar, se coordinó doctrinariamente para establecer la población objetivo del programa, los objetivos generales que se perseguían, los principales mecanismos para la resolución de conflictos y la cosmovisión fundamental del rol que posee el Estado, las políticas públicas y la educación en una sociedad. A partir de que todos los anteriores estuvieron debidamente definidos se procedió a una división de tareas que continuó durante toda la implementación del PCI. Esta tajante distribución del trabajo enmarcó todo el desarrollo del programa en una coordinación procedimental, donde cada agencia realizaba las tareas que le habían sido prefijadas. Y se utilizaba al Comité Ejecutivo como un ámbito informativo en el que se notificaba a las otras carteras de los avances realizados. Sin embargo, para resolver las cuestiones que incumbían a más de una de las agencias que participaban del Comité, se formaron mesas de trabajo específicas en las que las partes interesadas participaban, esgrimían argumentos, y se decidían por una solución en conjunto. Este proceso en el que cada una de las partes realiza aportes en búsqueda de una mayormente eficaz forma de resolver el programa corresponde al modo de coordinación de ajuste mutuo. Por otro lado, hubo cuestiones que respondían a intereses políticos, y en estas ANSES (de capital más político que técnico al contrario de los otros organismos) hacía uso de su poder como quien detentaba los recursos e imponía su decisión. Esta coordinación es claramente de tipo jerárquica ya que hay una decisión centralizada

que se le impone a las otras partes haciendo uso de la autoridad que poseía. Sin embargo, no fue ANSES el único organismo en ejercer la coordinación jerárquica, sino que hubo situaciones (muchas veces también tenían que ver con cuestiones políticas) en las que la presidencia bajaba órdenes directas que el resto de los funcionarios sólo podían acatar.

Es importante señalar que hubo ciertas decisiones tomadas jerárquicamente que perjudicaron al desarrollo del programa, pensando en los objetivos que éste poseía al poner por delante objetivos políticos coyunturales, como puede ser una elección o apuntalar a un funcionario (por ejemplo, entregando netbooks en un municipio en el que se busca favorecer al intendente). Muchas veces la entrega de equipos por intereses políticos dificultaba la consecución de los objetivos de las entregas planificadas con criterios técnicos que buscaba la mayor rapidez en el cumplimiento del objetivo.

Por otra parte, también cabe mencionar que hubo momentos en los que la eficacia para llevar a cabo esta política pública se veía dificultada por cuestiones personales de los funcionarios. En estas ocasiones aspectos como el ego o la personalidad de cada actor podía complicar y hasta destruir la sinergia necesaria para la consecución de un objetivo tan ambicioso. Es por esto, que resulta de vital importancia separar los aspectos personales de las cuestiones político institucionales, más cuando tiene que ver con el bien común y el eficaz desarrollo de una política pública.

En síntesis, se puede mencionar que el principal aporte que hace esta investigación es el de haber encontrado una relación directa entre el tipo de decisión a tomar y el modo en que se coordinaran las distintas agencias para llevar a cabo esa decisión. Es decir que las decisiones ideológicas sean coordinadas doctrinariamente, las decisiones técnicas-operativas exclusivas de una cartera de modo procedimental, las decisiones técnicas-operativas con participación de más de un organismo fueron coordinadas con el modo de ajuste mutuo y, por último, para las decisiones políticas se utilizó el modo jerárquico de coordinación.

Bibliografía

- Acuña, Carlos H. 2010. “Los desafíos de la Coordinación y la Integralidad para las Políticas y la Gestión Pública en América Latina. Una Introducción”. En Semeria, Federico. *Los desafíos de la Coordinación y la Integralidad para las Políticas y la Gestión Pública en América Latina*, 9-13. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros.
- Aguilar Villanueva, Luis F. 1992. “Estudio Introductorio”. En Aguilar Villanueva, L. *La Hechura de las políticas*, 15-77. México: Grupo editorial.
- Gutiérrez, Ricardo A. y Alonso, Guillermo V. 2016. “La articulación de políticas públicas desde la perspectiva de los municipios metropolitanos”. En Alonso, G, Gutierrez, R, Merlinsky, G y Besana, P. *El gobierno municipal frente al desafío de la coordinación*, 23-51. San Martín: UNSAM Edita.
- Martínez Nogueira, Roberto. 2010. “La coherencia y la Coordinación de las Políticas Públicas. Aspectos Conceptuales y Experiencias”. En Semeria, Federico. *Los desafíos de la Coordinación y la Integralidad para las Políticas y la Gestión Pública en América Latina*, 13-47. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros.
- Meny, Ives y Thoenig, Jean Claude 1992. *Las políticas públicas*. Barcelona: Editorial Ariel Ciencia Política.
- Peters, Guy. 1998a. “Managing Horizontal Government. The politics of Coordination.” *Canada: CCMD*, Research paper N°21.
- Peters, Guy. 1998b. “The Search for Coordination and Coherence in Public Policy: Return to Center?” Departamento de Ciencia Política, Universidad de Pittsburgh. Disponible en: www.fu-berlin.de/ffu/akumwelt/bc2004/download/peters_f.pdf.
- Repetto, Fabián. 2010. “Coordinación de Políticas Sociales: Abordaje Conceptual y Revisión de Experiencias Latinoamericanas”. En Semeria, Federico. *Los desafíos de la Coordinación y la Integralidad para las Políticas y la Gestión Pública en América Latina*, 47-84. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros.
- Rodríguez Ramírez, Héctor. 2014. “Retos y desafíos de la coordinación de la política social en México”. En Walter, Jorge y Pando, Diego. *Planificación estratégica: Nuevos desafíos y enfoques en el ámbito público* 224-250. Buenos Aires: el autor.
- Sileoni, Alberto. 2011. “Construir la igualdad, el desafío del tercer Centenario de la Patria” en *Modelo Social de la Agenda Digital Argentina: Inclusión digital para la integración social 2003-2011*. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros.
- Tamayo Sáez, Manuel. 1997. “El análisis de las políticas públicas”. En Baños Rafael y Carrillo, Ernesto *La nueva administración pública*, 2-22. Madrid: Alianza Universidad.

- Vigil, José Ignacio. 2016. “Reseña bibliográfica: El Estado en Cuestión. Ideas y Política en la Administración Pública Argentina 1958–2015, de Horacio Cao, Maximiliano Rey y Arturo Claudio Laguado Duca”, DAAPGE, año 16, N° 26 (ene–jun), 2016, pp. 261–264. Santa Fe, Argentina: UNL.
- Wright, Deil S. 1997. *Para entender las relaciones intergubernamentales*. México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Zapata, Andrea. 2011. “El Programa Conectar Igualdad: Modelo de gestión, articulación operativa y desafíos de la inclusión digital educativa” en *Modelo Social de la Agenda Digital Argentina: Inclusión digital para la integración social 2003-2011*. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros.
- Zapata, Andrea. 2013. Concepción estratégica y articulaciones interinstitucionales en la gestión de políticas públicas, Los casos de los programas “Conectar Igualdad” y “Argentina Conectada” (ponencia presentada en el Séptimo Congreso Argentino de Administración Pública, Mendoza, 18 al 20 de septiembre de 2013).
- Zappalá, Daniel. 2011. “El Programa Conectar Igualdad en la modalidad de Educación Especial” en *Modelo Social de la Agenda Digital Argentina: Inclusión digital para la integración social 2003-2011*. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros.

Fuentes

- Decreto Presidencial 459/2010
- Decreto Presidencial 76/2011
- Resolución Consejo Federal de Educación 114/2010
- Resolución Consejo Federal de Educación 123/2010
- Resolución Consejo Federal de Educación 139/2011
- Actas de reuniones del Comité Ejecutivo de la N°1 a la N°48

Anexo – Análisis de Actas del Comité Ejecutivo

Nro. de Acta	Fecha	Asistentes (nombre y cargo)	Decisiones	Responsabilidades
1	26/4/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alberto Sileoni – Mtro de Educ. 2. Diego Bossio – Dir. Ejec. ANSES 3. Eduardo Thill -Subs. Tecnologías de Gestión 4. Pablo Fontdevila – Subdir. De Prestaciones ANSES 5. Luis Vitullo - Sec. Ejec. SATVT 6. Emmanuel Jaffrot – asesor SATVT 7. Cristian Jensen – Coord. Prestacional ANSES 8. Jaime Perczyk – Jefe de Gabinete Educación 9. Daniel Iglesias – Subs. Coord. Administ. Educación 10. Mariano Priluka – Asesor Educación 	<ul style="list-style-type: none"> Definición del rol del Comité. Necesidad de dictar Reglamento Interno. Decisión compra de computadoras: 300.000 ampliación compra Educación a entregar a partir de agosto 2010 y licitación por 1.500.000 a entregar a partir agosto 2011 Criterio de priorización, municipios con conectividad Precisiones del pliego: acceder a televisión digital terrestre, compre nacional, producción local como aspiración Creación Comisiones Técnicas Asesoras: <ol style="list-style-type: none"> a) Especif. Hard/soft y pliego – Anses b) Seguridad Física y Lógica – Sec. Tecnologías de Gestión c) Formación Docente, Contenidos y Mapa Distribución – Educación d) Conectividad – Mrio. Planif. Federal 	<ul style="list-style-type: none"> A Eduardo Thill: protocolo de seguridad física y lógica de redes y conectividad. Educación proporcionará nómina de escuelas y orden de incorporación en sucesivas etapas Educación definirá en breve beneficiarios de la ampliación (300.000)
2	11/5/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diego Bossio – Dir. Ejec. ANSES 2. María Inés Vollmer – Sec. Educación 3. Eduardo Thill -Subs. Tecnologías de Gestión 4. Pablo Fontdevila – Subdir. De Prestaciones ANSES 5. Jaime Perczyk – Jefe de Gabinete Educación 6. Luis Vitullo - Sec. Ejec. SATVT 7. Laura Serra – Directora Educar 8. Mariano Cascallares – Subdir. Administ. ANSES 9. Emmanuel Jaffrot – asesor SATVT 10. Cristian Jensen – Coord. Prestacional ANSES 11. Cynthia Zapata – Asesora Educación 	<ul style="list-style-type: none"> Adaptar Reglamento Interno del Consejo asesor del Sist. Argentino de Televisión Digital Terrestre. Aprobación y firma del Acta 1 Reafirman para el pliego: compre nacional, ensamble y soldado nacional, capacidad de producción de empresas locales. Separar la Licitación para escuelas especiales. Educación propone como criterios de distribución: escuelas de mayor matrícula, respeto a su distribución geográfica, escuelas con conectividad. Planificación propone y se aprueba seguir como criterio de distribución el despliegue de Televisión Digital Terrestre. (compatible con el de Educación) Necesidad de contar base georeferenciada de escuelas. Conectividad: de la escuela a internet, de las nets en la escuela y en el ámbito familiar. (WLAN, WIFI y 3G) Conectividad contemplará tecnología disponible en cada lugar y según zona urbana, semirural, rural Educación aporta documentos: 	<ul style="list-style-type: none"> ANSES crea Unidad ejecutora del Programa dentro de su organismo y abre oficinas para las Comisiones Técnicas Asesoras. ANSES entrega borrador de pliego y fija fecha (14/5) para su análisis. Luego de su aprobación, será enviado a OEI para tramitación. Con fecha tentativa de llamado: 1/6. Todos enviarán información para construir mapa georeferenciado. ANSES analizará estado infraestructura de escuelas. Anses compromete recursos para el desarrollo del “piso tecnológico” en las escuelas donde se distribuirán netbooks en

			<ul style="list-style-type: none"> a. Equipamiento para educación especial b. Propuesta para la discusión de Contenidos. 	<p>2010.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación entrega un documento: “Plan de Conectividad” con fases consecutivas acompañando distribución de nets. • Thill informa de reuniones con Educación.
3	27/5/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diego Bossio – Dir. Ejec. ANSES 2. María Inés Vollmer – Sec. Educación 3. Eduardo Thill -Subs. Tecnologías de Gestión 4. Pablo Fontdevila – Subdir. De Prestaciones ANSES 5. Mariano Cascallares – Subdir. Administ. ANSES 6. Daniel Iglesias – Subs. Coord. Administ. Educación 7. Laura Serra – Directora Educar 8. Cristian Jensen – Coord. Prestacional ANSES 9. Cynthia Zapata– Asesora Educación 10. Martín Aballay – Asesor Planificación 11. Alejandra Zapata – Asesora Planificación 12. Emiliano La Rocca – Asesor Educación 	<ul style="list-style-type: none"> • Se aprueba y firma Acta 2. • Recepción de Informe Mrio. De Industria sobre especificaciones a contemplar en el pliego para ensamblado e integrado nacional. • Se aprobó Convenio Marco a firmar con Provincias (con perfiles de RRHH que deben aportar) • Se licitarán pendrives 3G, sintonizadores de TDT externos. • Se licitarán mochilas. • Acuerdos sobre especificaciones técnicas: <ul style="list-style-type: none"> a. Doble booteo: Linux/privativo b. Elevar memoria a 2GB c. 3 lotes: fabricación indistinta, ensamblado en Argentina, Componentes integrados en Argentina (estas dos de acuerdo a capacidad de producción local certificada) d. Proveedores asumirán compromiso de instalar software que oportunamente se informe. e. Especificaciones para servidores de escuelas f. Otros. 	<ul style="list-style-type: none"> • Educación enviará “protocolo de Piso Tecnológico” utilizado en escuelas técnicas que ya recibieron netbooks por Programa de Inclusión Digital. • Planificación debe acordar con prestadoras de telefonía móvil criterios de seguridad (IMEI/listas de bloqueo) • Educación enviará propuesta de perfil RRHH provinciales derivado del recomendado para escuelas técnicas. • Educación informa criterio distribución de las 350.000 de compra por UNOPS (escuelas con conectividad, de 300 a 700 alumnos, distribución federal e igualdad de oportunidades. • Educación puso a disposición sistema de información georeferenciado donde se encuentran incorporadas las escuelas de primera etapa. • Tecnologías de Gestión gestionará dictamen para bloqueo completo de equipos por robo. • ANSES incorporará aportes al pliego y distribuirá para su aprobación final.
4	10/6/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eduardo Thill – Subs. Tecnologías de Gestión) 2. Pablo Fontdevila – Subdir.Prestaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Se firma el ACTA 3 de las Reuniones del CEj. • Se decidió que la titularidad del equipamiento adquirido, se transfiera a la jurisdicción Provincial. Para facilitarlo, la 	<ul style="list-style-type: none"> • Mº de Educación se comprometió a enviar Modelo de Acta de Transferencia. • E. Jaffrot presentó el

		<p>ANSES</p> <p>3. Cristian Jensen – Coord. Innovación Prestacional ANSES)</p> <p>4. Martín Aballay - Asesor Planificación</p> <p>5. Alejandra Zapata – Asesora Planificación</p> <p>6. Emiliano La Rocca – Asesor Educación</p> <p>7. Enrique Cambours - Coord. Informática y Telecomunicaciones Educación.</p> <p>8. Emmanuel Jaffrot – Asesor Consejo Asesor del SATVD-T</p>	<p>Jefatura de Gabinetes de Ministros, transferirá los fondos a la ANSES, en “inciso 5” - (Transferencia sin contraprestación) del Nomenclador de Gastos del Presupuesto.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se acordó que el pliego debe incluir que “Los bienes adquiridos y los servicios conexos serán transferidos del Estado Nacional a los Estados Provinciales para el uso dentro del Sistema Educativo”. Se consideró la propuesta de la Cámara Argentina de Maquinas de Oficina, Comerciales y Afines “CAMOCA” y a tal efecto se decidió aceptar: <ul style="list-style-type: none"> a. El anticipo en un 30% del valor del contrato contra la prestación de la garantía pertinente. b. Realización de los pagos a los 30 días desde la puesta a disposición de los bienes por parte del proveedor. c. Que se consideren los montos de los últimos 3 años sobre productos similares o productos electrónicos. d. Que las 6 (seis) oficinas regionales destinadas al servicio de Pos- venta no necesariamente deben ser propias. e. Que la Multa por Mora sea solo por la parte incumplida. f. Lote 5.- Servidores: que se acondicione un ambiente apropiado para la ubicación de los servidores, para evitar disminuir su vida útil g. Lote 6 Access Point: ancho de banda debe ser 20/40 MHz en lugar de 25 MHz. h. Que para mejorar las prestaciones en el aula requerir la funcionalidad MULTICAST con una tasa de transferencia no menor a 2Mbps, la propuesta que la licitación se cotice con TODOS los impuestos incluidos. i. Lote 5 Servidores Escolares: 3800 PT y 4000 SKD De ese pedido se decidió denegar los siguientes pedidos: el plazo de entrega comience a correr desde la recepción del anticipo, consensuar las condiciones de las garantías, la consideración que el logo en bajo relieve encarecería o demoraría las entregas, Lote 4 Note Books para Docentes: Reservar a producción nacional; Observaciones sobre Lote 5 – Servidores: La memoria RAM que soporta la motherboard debe ser de máximo hasta 32 GB; Lote 6 Access Point. La sugerencia de eliminar la banda “a” de 5.8 GHz y especificar la nueva norma “n” o sea solicitar 802.11 b/g/n, y otros... 	<p>Plan de Conectividad de datos para la Republica Argentina del Programa Argentina Comunicada con sus objetivos y propuestas dejando a disposición documento de referencia el cual se adjunta.</p>
--	--	---	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> Queda a decisión de ANSES-OEI: <ol style="list-style-type: none"> La solicitud que para una asociación o colaboración empresarial o UTE se admita un mínimo de 20% de exigibilidad para cada integrante y que cualquier integrante, independiente de su participación, pueda actuar como líder del grupo empresario. Que el pliego informe cuantos centros de recepción habrá en cada una de las regiones, NOA, NEA, Centro, etc. Que el pliego tipifique los daños y perjuicios, acote en forma razonable las condiciones dentro de las cuales aplican dichas multas. El no tener en cuenta distintas circunstancias puede derivar en la inclusión de sobre costos preventivos en los precios ofertados. La propuesta de colaborar en el análisis de las especificaciones para evitar errores o cuestiones imprecisas que van a derivar en preguntas y cuestionamientos con el consiguiente retraso de la licitación. Se aprueba el Pliego para la Licitación de compra por OEI de 1,5 millones de Netbooks, Servidores, Access Point, Modems 3G, Sintonizadores para TVD-T (One Seg) y complementos. El mismo será girado por ANSES a la OEI para la prosecución del trámite. El texto del pliego aprobado se adjunta a la presente. 	
5	23/6/10	<ol style="list-style-type: none"> Eduardo Thill – Subs. Tecnologías de Gestión) Pablo Fontdevila – Subdir.Prestaciones ANSES Daniel Iglesias – Subs. Coord. Administ. Educación María Inés Vollmer – Sec. Educación Luis Vitullo - Sec. Ejec. SATVT Cristian Jensen – Coord. Innovación Prestacional ANSES) Martín Aballay - Asesor Planificación Alejandra Zapata – Asesora Planificación Emiliano La Rocca – Asesor Educación Marisa Diaz - Dir. 	<ul style="list-style-type: none"> Se firmó Acta 4 Se agregan al Pliego: cotizar precios por separado de precios de laptops y servicios de mantenimiento con tope de 20%; posibilidad de unificar en un solo USB 3G y TVD; dividir algunos lotes por condición de fabricación; condiciones de constitución y radicación en Argentina para licitar; condiciones de embalaje; doble sistema operativo (GNU Linux); pedir a las Cámaras informe de capacidad de producción. Se aprueba Pliego y que OEI llame a licitación. Se acuerda definir junto a empresas de telecomunicaciones el despliegue de la cobertura 3G. Confeccionar en forma urgente cronograma distribución nets e instalación piso tecnológico. Se aprueba procedimiento de entrega de nets. Correo argentino entregará solo contra comodato firmado por padre/tutor. 	<p>M. Educación presenta su estrategia educativa resultante de la Comisión de Contenidos y Capacitación. Se adjunta documento y se remite para precisión presupuestaria.</p> <p>Hasta julio, Educación reunirá al Consejo Federal de Educación, a los equipos provinciales en Taller de dos días y luego organizará reuniones regionales con directores de escuelas que reciban computadoras el presente año. La capacitación docente comenzará después vacaciones de invierno. Para docentes avanzados en uso de TIC, habrá curso virtual OEI.</p>

		Nacional Gestión Educativa 11. Emmanuel Jaffrot – Asesor Consejo Asesor del SATVD-T	El resto permanece en guarda en la escuela.	
6	7/7/10	1. Eduardo Thill – Subs. Tecnologías de Gestión) 2. Pablo Fontdevila – Subdir.Prestaciones ANSES 3. Daniel Iglesias – Subs. Coord. Administ. Educación 4. María Inés Vollmer – Sec. Educación 5. Mariano Cascallares – Subdir. Administ. ANSES 6. Cristian Jensen – Coord. Innovación Prestacional ANSES) 7. Martín Aballay - Asesor Planificación 8. Emmanuel Jaffrot – Asesor Consejo Asesor del SATVD-T 9. Cynthia Zapata – Asesora Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Se firma Acta 5 • Se salva error material del Pliego y en Acta 5. • Se incorpora al Pliego: unificar en único lote sintonizadores 3G y TVD; posibilidad de solicitar mejora de precios a aquellos oferentes cuya diferencia no supere el 20% cuando no se pudiera adjudicar la totalidad del lote; se establece forma de pago; y unificar lote de servidor escolar sin distinción de origen de fabricación 	
7	4/8/10	11. Diego Bossio – Dir. Ejec. ANSES 1. Eduardo Thill -Subs. Tecnologías de Gestión 2. Pablo Fontdevila – Subdir. De Prestaciones ANSES 3. Luis Vitullo - Sec. Ejec. SATVT 4. Emmanuel Jaffrot – asesor SATVT 5. Cristian Jensen – Coord. Prestacional ANSES 6. Martín Aballay – Asesor Planificación 7. Cynthia Zapata – Asesora Educación 8. Mariano Priluka – Asesor Educación 9. Emmanuel Jaffrot – Asesor Consejo Asesor del SATVD-T 10. Laura Serra – Educar 11. Patricia Pommies – Gerente Educar	<ul style="list-style-type: none"> • ANSES comunicó formato de Acto de inauguración de la nueva sede con presencia de la Presidente. • Se aprobó la imputación de recursos para la instalación de pisos tecnológicos en las escuelas y la entrega de netbooks a estudiantes indocumentados. • Se canalizará la Mesa de ayuda del PCI por el Portal, derivando temas de garantía y servicio técnico al proveedor. • Se aprobó acto a realizarse en La Matanza con presencia de la Presidenta. Entrega a 500 alumnos. • Se aprueban modificaciones a las especificaciones técnicas respecto a software a proveer por el proveedor, sistema operativo de servidores, y se confecciona un plan de entregas con bienes a ser entregados entre los 90 días y los 270 días a ser transcripto en el pliego. 	
8	19/8/10	1. Pablo Fontdevila – Subdir.Prestaciones	<ul style="list-style-type: none"> • El CEJ se reunirá todos los jueves en la sede de Callao 802 	<ul style="list-style-type: none"> • M. Educación elaborará Plan de Producción de

		<p>ANSES</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. María Inés Vollmer – Sec. Educación 3. Eduardo Thill – Subs. Tecnologías de Gestión 4. Luis Vitullo - Sec. Ejec. SATVT 5. Cristian Jensen – Coord. Innovación Prestacional ANSES) 6. Cynthia Zapata – Asesora Educación 7. Laura Serra – Educar 8. Patricia Pommies – Gerente Educar 	<ul style="list-style-type: none"> • Se elaborará cronograma de entregas hasta diciembre 2010 con 634 escuelas, con clase de apoyo a alumnos que reciban en diciembre para que puedan llevarla a su domicilio en vacaciones. • Se aprobó elaboración de un Plan de Difusión Masivo. • Se aprobó presupuesto para elaboración de contenidos, capacitación docente, evaluación, seguimiento y desarrollo de redes presentado por Educación. • Se aprobó compra de pendrives para escuelas beneficiarias en 2010, a través convenio con UNOPS. • Se acordó un mecanismo de financiación directa para la compra de los IFDs (Institutos Superiores de Formación Docente) de los carros de carga y guarda necesarios para la implementación del PCI en esas instituciones. 	<p>manuals a ser distribuidos con las nets.</p>
9	26/8/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eduardo Thill – Subs. Tecnologías de Gestión 2. María Inés Vollmer – Sec. Educación 3. Pablo Fontdevila – Subdir.Prestaciones ANSES 4. Cristian Jensen – Coord. Innovación Prestacional ANSES) 5. Cynthia Zapata – Asesora Educación 6. Martín Aballay – Asesor Planificación 7. Laura Serra – Educar 8. Gabriel Gric – Dir. Informática Planificación 	<ul style="list-style-type: none"> • Se aprobó el plan de producción de la “Serie de Manuales”, presentado por el Ministerio de Educación – adjunta a la presente – que se trabajará en la Comisión coordinada por el Ministerio de Educación: “Formación Docente, Contenidos y Mapa de Distribución”, en una sub comisión específica “Comisión de Manuales”, según lo aprobado por Acta 8. Se estima que al mes de diciembre 2010 se tendrá aproximadamente un 70% de los manuales impresos, además de la versión digital para publicar en el portal del Programa. Se dejó constancia que la serie de manuales es una lista “abierta” a incorporación de propuestas. • Se decidió inscribir la marca: Conectar Igualdad, tarea encomendada a la Gerencia del programa. • Se resolvió que el portal del programa sea www.conectarigualdad.gob.ar; para lo cual la Gerencia Ejecutiva tomará los recaudos necesarios. • En el marco del “Plan de Difusión”, aprobado por Acta 8, se resolvió la impresión 10.000 afiches, tamaño tabloid, para ser colocados en las carteleras de los establecimientos educativos y pegados en zonas de tránsito de estudiantes, docentes y padres, con información de los mecanismos de registración de las Netbooks y del sistema de seguridad anti robo. • Se aprobó el “Convenio con UTN” – adjunto a la presente – para la contratación del servicio de instalación del Piso tecnológico. 	

			<ul style="list-style-type: none"> Se decidió convocar a una reunión con el Presidente de ARSAT, a fin de explorar alternativas respecto a soportar el gasto corriente de conectividad satelital en las escuelas beneficiarias del Programa. Atento que el “Convenio Marco de Cooperación y Ejecución” firmado entre el Comité Ejecutivo y los Gobiernos provinciales, establece en su cláusula 5° que “EL COMITÉ podrá transferir a LA PROVINCIA, la propiedad de las laptops educativas y el equipamiento informático asociado a la instalación de una red, con cargo a que LA PROVINCIA dé cumplimiento a los objetivos del Programa Conectar Igualdad”, se aprobó la conformación de un grupo de trabajo jurídico que elabore una metodología, de transferencia de los bienes, directa sin que implique numerosas registraciones, de altas y bajas, patrimoniales. Se decidió que, en base al cronograma de instalación de los pisos tecnológicos y altas de alumnos, se realicen las entregas de las laptops educativas con presencia de los integrantes del Comité Ejecutivo y autoridades provinciales y municipales de manera continua para poder cumplir con el objetivo planteado para el año 2010. 	
10	2/9/10	<ol style="list-style-type: none"> Eduardo Thill – Subs. Tecnologías de Gestión Pablo Fontdevila – Subdir. Prestaciones ANSES Cristian Jensen – Coord. Innovación Prestacional ANSES) Cynthia Zapata – Asesora Educación Martín Aballay – Asesor Planificación Patricia Pommies – Gerente Educar 	<ul style="list-style-type: none"> Se toma Nota de la presentación de CAMOCA y de acuerdo a su pedido se divide el lote de servidores por condición de fabricación (3800 indistinta, 4000 ensamblado en Argentina). Cambio de denominación del Lote 4 por “laptops educativas potenciadas”, y requerir Intel Core 2 DUO T6670 o AMD ... Educación propone adenda al convenio con OEI para documentar gastos de capacitación y sensibilización de docentes y actividades escolares. 	<ul style="list-style-type: none"> Educar informa plan de concursos de aplicativos interactivos y proyectos de uso del modelo 1 a 1 dirigido a docentes y estudiantes de escuelas secundarias, IFDs y escuelas especiales públicas.
11	9/9/10	<ol style="list-style-type: none"> Lic. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); Dr. Mariano Cascallares (Subdir. Administración ANSES); Lic. Luis Vitullo (Sec. Ejecutivo Consejo Asesor SATVD-T) Ing. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo 	<ul style="list-style-type: none"> Se validaron modificaciones al Pliego y se aprueba publicarlo en el sitio de OEI. Anexo I Se convino que el Consejo Asesor identifique expertos internacionales a ser convocados para estudios/seminarios/concursos, etc. Se consideró texto de constitución del Consejo Asesor. Anexo II Se acuerda incorporar a los colegios universitarios y Liceos secundarios como beneficiarios. Se ratifica puesta grupo jurídico (Acta 9) 	<ul style="list-style-type: none"> M Educación propondrá modelos de con Universidades y Ministerio Defensa. Se solicita a ANSES- Área Comunicaciones, junto a

		<p>de Conectar Igualdad);</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Lic. Patricia Pomies (Gerente TIC y Convergencia Educar); 6. Lic. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 7. Lic. Laura Serra (Asesora de Gerencia General EDUCAR); 8. Sr. Martín Aballay (Ministerio de Planificación Federal). 	<ul style="list-style-type: none"> • Se acordó incorporar al PCI un área de prensa y comunicación. • Se ratifica criterio de elaboración de cronograma de distribución, para lo cual se conforma equipo de coordinación entre Educación y ANSES. Y que además de las Universidades instalando los pisos tecnológicos en las escuelas, habrá dos equipos de “instaladores” en el PCI para atender necesidades cambiantes de actos de entrega. • Se aprobó contratación por OEI de Contenido presentado por Canal encuentro; la convocatoria a empresas de soft y hard (Anexo IV) • Se adjunta como Anexo V el presupuesto del M. Educación para Contenidos, Capacitación... • Se analiza propuesta de modificación del Convenio con San Luis. 	Educar, campaña difusión del llamado a concursos para alumnos y docentes.
12	23/9/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lic. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Sr. Eduardo Thill (Subsecretario de Tecnologías de Gestión); 3. Ing. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); 4. Lic. Patricia Pomies (Gerente TIC y Convergencia Educar); 5. Lic. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 6. Lic. Laura Serra (Asesora de Gerencia General EDUCAR); 7. Sr. Martín Aballay (Ministerio de Planificación Federal). 	<ul style="list-style-type: none"> • Educación presentó el “Convenio Marco de Cooperación y Ejecución entre el PCI, el Consejo Interuniversitario Nacional y el Ministerio de Educación de la Nación”. Anexo I. • La OEI y Educar presentaron el estado de situación de la “Capacitación Virtual”; http://conectarigualdad.educativa.com/; para docentes de todo el país, destacándose que desde que está “on line” recibió 56.494 visitas. • La OEI informó sobre las actividades desarrolladas en el cumplimiento de su compromiso con el monitoreo y control para una adecuada implementación del Programa. • Educación informó, además, de la realización de un curso presencial en las instalaciones de EXO (proveedor de las netbooks adquiridas en el 2010), destinado a capacitar a los “Administradores de red”. • El Ministerio de Planificación puso a consideración un “Esquema de Trabajo” cuyos objetivos son: a) llevar a cabo el proceso de conexión de escuelas con la mayor celeridad y eficiencia posible; b) entregar las netbooks según cronograma establecido, entre otros; el documento presentado se adjunta en Anexo II. • Al respecto del documento presentado Educación solicita unificar en un solo “vocero” con las escuelas para todos los temas: aviso de fecha de instalación de piso tecnológico, conectividad a la escuela, inicio de registración de los estudiantes etc. 	

13	7/10/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lic. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Lic. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 3. Sr. Eduardo Thill (Subsecretario de Tecnologías de Gestión); 4. Ing. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); 5. Patricia Pomies (Gerente TIC y Convergencia Educar); 6. Lic. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 7. Sr. Martín Aballay (Ministerio de Planificación Federal). 	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Educación solicitó se modifique el proceso del “Esquema de Trabajo” puesto a consideración en ACTA 12 por el Ministerio de Planificación, Anexo II, Pagina 7. El mismo queda para evaluación y análisis de la participación de los actores en la carga y entrega de Netbooks. • Se aprobó que el Plan completo de entregas coordinado por ANSES, se encuentre on line en www.conectarigualdad.com.ar y de existir cambios se les haga saber por mail a todos los integrantes del comité. • Se convino que de este mismo listado cada escuela despliegue un alerta con el detalle de situación de: Piso Tecnológico, Entrega, Conectividad. • Se estableció una reunión entre Educar y la empresa Ibarometro para lograr un optimo desarrollo del seguimiento de satisfacción y no superponer objetivos ni resultados ya que a la fecha se realiza un Monitoreo sobre una muestra de 60 Escuelas por parte de Educar . • Se expuso que Educar y OEI se encuentran en tratativas para ampliar oferta para que los docentes puedan hacer uso de los cursos temáticos y específicos de capacitación ya existentes en Educar más allá del Curso Virtual. • Se solicitó que para subir al Portal, se presente un informe por provincia que distinga cantidad de Docentes, supervisores y Directivos que han sido capacitados y, en qué nivel. De igual manera se debería contar con la información de la cantidad de Padres que han tenido formación sobre el Programa. • Se convino que más allá del las solicitudes puntuales de gobernadores, intendentes y legisladores, el Programa debe adaptarse al cronograma para cumplir en tiempo y forma con las entregas planificadas. • Se aprobó la realización de los pisos tecnológicos de todas las escuelas de las provincias propuestas en Cronograma. • Se comentaron los resultados de estar presentes en la Feria PJ Digital el pasado 2 de octubre en Puerto Madryn y que se continuará con una agenda donde el Programa estará presente. • Se anunció que se realizará el 18 de octubre una video conferencia con la escuela de Ushuaia dejando para el 26 la escuela de Rio Grande. 	
----	---------	--	---	--

14	20/10/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lic. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Lic. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 3. Phd. Néstor AUSA (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor); 4. Ing. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); 5. Lic. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 6. Ing. Daniel Ureta (Coordinador de Tecnología de Conectar Igualdad). 	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Educación presentó un informe de los aportes, requerimientos e inquietudes recibidas en la reunión mensual de los Sub Secretarios de Educación de las jurisdicciones provinciales que se adjunta en Anexo I. • El Ministerio de Educación presentará al Comité Ejecutivo el documento tratado por el Consejo federal de Educación, referido a la Política Educativa en el modelo 1 a 1. • Se aprobó el procedimiento de control y seguimiento del cumplimiento del contrato de garantía y mantenimiento de los proveedores de equipamiento, se adjunta en Anexo II. • Se aprobó que el Consejo Asesor constituya grupos de análisis de calidad y pertinencia de las propuestas, que presente el sector privado, según la convocatoria aprobada por acta 11 y que ponga a aprobación del Comité Ejecutivo, antes de su publicación en el sitio del Programa. 	
15	3/11/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lic. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Lic. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 3. Phd. Néstor AUSA (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor); 4. Ing. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); 5. Lic. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 6. Ing. Daniel Ureta (Coordinador de Tecnología de Conectar Igualdad). 	<ul style="list-style-type: none"> • Se crea Comisión para analizar propuesta de M. Planificación. • Se considera documento Anexo III de regulación gastos viáticos y traslados. • Se aprueba integración Consejo Asesor. Anexo IV. • Se acuerda entrega este año de nets a 4 alumnos y 1 docente de la Base en Antártida. 	<ul style="list-style-type: none"> • M. Planificación presenta propuesta para desarrollar una Plataforma: Red Social del Conocimiento. Anexo I. • M. Planificación presenta informe de Estado de situación en escuelas. Anexo II.
16	18/11/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 3. Cristian Jensen 	<ul style="list-style-type: none"> • Se decidió que se entreguen computadoras en los Institutos de Formación Docente y en las escuelas especiales que tengan instalados los Piso tecnológicos básicos, hasta el 20 de diciembre de 2010. • Se acordó elaborar un Plan de Entrega 2011 que contemple en primer término el 	<ul style="list-style-type: none"> • Se dispuso que Educación realice un estudio tendiente a que las profesoras y profesores reciban una netbook cada uno.

		<p>(Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad);</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Sra. Laura Serra (Asesora de Gerencia General EDUCAR); 5. Sr. Martín Aballay (Ministerio de Planificación Federal); Patricia Pomies (Gerente TIC y Convergencia Educar); 6. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 7. Alejandra Zapata (Ministerio de Planificación Federal). 	<p>completamiento de los pisos tecnológicos básicos, la entrega del remanente de compra UNOPS y luego la distribución de todo el equipamiento comprado a través de la OEI hasta el mes de agosto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se recibió un informe preparado por Educar que da cuenta de las actividades realizadas durante el mes de Octubre del año 2010 por el equipo de trabajo de la “Unidad de investigación y experimentación del programa Conectar Igualdad” • Se tomó conocimiento de la resolución SECOM 147/10 que determina el Programa “Internet para Establecimientos Educativos”, que será implementado mediante la utilización de los recursos del “Fondo Fiduciario del Servicio Universal”, de conformidad con los procedimientos establecidos por el Decreto 558/2008 y la Resolución SECOM 7/2009. 	<ul style="list-style-type: none"> • A fin de analizar el nuevo escenario se encomendó a los representantes del Ministerio de Planificación – en el marco de la Comisión de Conectividad coordinada por dicho ministerio - a que convoquen a reuniones trabajo.
17	1/12/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Eduardo Thill (Subsecretario de Tecnologías de Gestión); 3. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T); 4. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); 5. Laura Serra (Asesora de Gerencia General EDUCAR); 6. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 7. Alejandra Zapata (Ministerio de Planificación Federal) 	<ul style="list-style-type: none"> • Se consideró y aprobó un proyecto de Addenda al Convenio de Cooperación suscrito entre el COMITÉ EJECUTIVO del PCI y los GOBIERNOS PROVINCIALES que procura perfeccionar la transferencia a cada Provincia de las netbooks entregadas y de todo el equipamiento informático asociado, con cargo a que la Provincia de cumplimiento a los objetivos del Programa Conectar Igualdad enunciados en el Decreto Nº 459. El proyecto incorpora un modelo de ACTA DE TRANSFERENCIA, un modelo de CONTRATO DE COMODATO por el que se registrará el uso de las computadoras por los beneficiarios mientras se encuentren cursando sus estudios y el respectivo modelo de CONTRATO DE CESION PARA ALUMNOS. • Se presentó y aprobó un proyecto de Decreto a través del cual se dispone la Cesión Definitiva de las computadoras provistas por el Programa Conectar Igualdad. Anexos I y II. • Se aprueban transferencias de dinero de ANSES a los organismos internacionales con los que se firmaron convenios de cooperación y asistencia, a saber: UNOPS por \$94.670.653,91 y OEI por \$ 147.152.971 • Se consideró la Resolución SECOM 147/10; que determina el Programa “Internet para Establecimientos Educativos” (artículo 1), que será implementado mediante la utilización de los recursos del “Fondo Fiduciario del 	<ul style="list-style-type: none"> • Se instruye a ANSES que actuando como organismo executor del programa presupuestario que brinda asistencia financiera al PCI, inste la suscripción del mismo con cada una de las Provincias. • el M. de Educación remitirá el listado de todos los establecimientos educativos • El Comité Ejecutivo determinará el “Plan de Instalación de

			<p>Servicio Universal”, (artículo 2);por el que se bonifica el servicio de Internet de Banda Ancha a establecimientos educativos de gestión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se convino en trabajar en la elaboración de un reglamento operativo del programa que contenga normas y procedimientos referidos al uso de las netbooks, reposiciones ante robo, extravío y servicios fuera del período de garantía etc. • Se convino que Educar convocará a reuniones de trabajo a fin de elaborar una propuesta de política medioambiental de tratamiento de residuos informáticos. • Se acordó realizar la adquisición de 200 netbooks XO (correspondientes al programa One Laptop per Child) para el desarrollo de experimentaciones. 	<p>Conectividad” de banda ancha (para los establecimiento educativos enunciados en el artículo 1° del Decreto 459/10), con un ancho de banda mínimo según lo ya aprobado por dicho Comité. Se convino en realizar una reunión de trabajo con representantes de la SECOM.</p> <ul style="list-style-type: none"> • M. de Planificación Federal informó que se está trabajando con los prestadores de servicios de telefonía móvil, a fin de elaborar y dictar una resolución similar a la 147/10, que fondee el gasto de conectividad 3G y despliegue de infraestructura con recursos del Fondo Fiduciario.
18	16/12/10	<ol style="list-style-type: none"> 1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Eduardo Thill (Subsecretario de Tecnologías de Gestión); 3. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 4. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad) 5. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); Ing. Daniel Ureta (Coordinador de Tecnología Programa Conectar Igualdad); 6. Roberto Pereyra (Asesor Programa Conectar igualdad). 	<ul style="list-style-type: none"> • Se aprobó el “Coeficiente de Cálculo de Ancho de Banda para Conectividad de Escuelas”; consistente en 20Kbit por usuario con una asimetría máxima de 1 en ¼ (25% del “download). • Se aprobó el listado, que se adjunta en Anexo I, con el ancho de banda calculado según el coeficiente aprobado, de escuelas técnicas, secundarias, institutos de formación docente y especiales, correspondientes al año 2010, a incluir en la solicitud de provisión de conectividad a la Secretaría de Comunicaciones en el marco de la Resolución SECOM 147 del 01/11/2010; que determina el Programa “Internet para Establecimientos Educativos”. • Se aprobó el “Pliego de Especificaciones Técnicas” para la adquisición de equipamiento informático y accesorios para escuelas “especiales”, Anexo II. • Se aprobó la Transferencia a UNOPS por USD 10.743.289.93 	
19	3/1/11	<ol style="list-style-type: none"> 1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de Evaluación de ofertas de licitación OEI BUE LP1/2010 refiere al Informe de preadjudicación emitido. Se 	<ul style="list-style-type: none"> • Se solicita a la OEI Proseguir con el trámite de la Licitación.

		<ol style="list-style-type: none"> 2. Eduardo Thill (Subsecretario de Tecnologías de Gestión); 3. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 4. Ing. Daniel Ureta Manus (Coord. Area tecnología - Gerencia de Apoyo de Conectar Igualdad) 5. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 6. Dr. Ernesto Rodríguez Rodríguez (OEI) 7. Lic. Sandra Rouget (ANSES) 8. Mariano Cascallares – Subdir. Administ. ANSES 9. Dr. Javier Carbonari (Gerente Logística ANSES) 10. Lic. Larisa Roson (OEI) 	<p>aprueba lo actuado por el Comité. Anexo I</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se incorpora al pliego para escuelas especiales, elementos de almacenamiento externo de datos especificados en Anexo II. 	
20	9/2/11	<ol style="list-style-type: none"> 1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 3. Patricia Pomies (Gerente TIC y Convergencia Educar); 4. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); 5. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); Sr. Martín Aballay (Ministerio de Planificación Federal); 6. Laura Serra (Asesora de Gerencia General EDUCAR); 7. Constanza Necuzzi (Gerente de Comunicación y 	<ul style="list-style-type: none"> • Se aprobó el listado como Anexo IV, con el ancho de banda calculado según el coeficiente aceptado por acta 18 del Comité (Coeficiente de Cálculo de Ancho de Banda para Conectividad de Escuelas: correspondientes al año 2011, a incluir en la solicitud de provisión de conectividad a la Secretaría de Comunicaciones en el marco de la Resolución SECOM 147 del 01/11/2010. • Se aprueba la contratación del concurso de precios número 25/2010 de OEI- Conectar Igualdad, que consta solo de dos oferentes. La misma es para la producción del programa Secciones por el país - ZONA 1 que se emitirá por canal Encuentro, para el programa Conectar Igualdad. • Atento al Convenio firmado con la provincia de San Luis, se establece que la aplicación del Programa se desarrollará “tomando en consideración la infraestructura tecnológica existente en la jurisdicción”, y que la provincia declaró la existencia en los establecimiento educativos de una WLAN, se decidió entregar a las alumnas, alumnos y docentes beneficiarios del programa las 	

		<p>Contenidos Programa Conectar igualdad),</p> <p>8. Viviana Cisneros Fuentes (Ministerio de Planificación Federal).</p>	<p>netbooks educativas, a posterior que la provincia aplique un protocolo de seguridad e instale un software, en los servidores escolares, que garantice el sistema de seguridad antirrobo basado en tecnología TPM.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se convino en convocar a la OEI para que presente en la próxima reunión del Comité Ejecutivo, un informe detallado de la ejecución presupuestaria 2010. • El Ministerio de Educación y Educar presentaron una propuesta de presupuesto de capacitación 2011, se acordó continuar su tratamiento a continuación del informe de ejecución presupuestaria 2010 que presente la OEI. • El Ministerio de educación fundamentó (adjunto en Anexo I), la propuesta de entrega de netbooks a miembros de los equipos técnicos jurisdiccionales. El listado de técnicos propuesto se adjunta en Anexo II. Con base a éstos fundamentos se aprobó la entrega de las netbooks contra la firma de un comodato específico por el que se enuncien las tareas y compromisos, para con el Programa, que asumen los miembros de los equipos que reciben las computadoras; a tal fin se aprobó el modelo de “comodato” que se adjunta en Anexo III. • Se analizó la propuesta de entrega de netbooks a todos los docentes que cumplan funciones frente al aula, cargándose el CUIL del titular y el CUE del establecimiento educativo en caso de docente suplente, en tanto el total de horas de los docentes beneficiarios sea igual o mayor a 6 (seis) horas semanales. 	
21	16/2/11	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diego Bossio (Director Ejecutivo de ANSES); 2. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 3. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 4. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad). 	<ul style="list-style-type: none"> • Se tomó conocimiento de la iniciativa de empresas en el sentido de considerar su intención de proveer equipamiento informático/netbooks, herramientas y demás materiales asociados a escuelas primarias rurales de nuestro país y de promocionar el voluntariado corporativo al interior de las mismas, para lo cual han propuesto al programa Conectar Igualdad, conformar un marco de colaboración y asistencia técnica-educativa. • Implementar, en el marco de sus competencias, acciones a fin fortalecer la Inclusión Digital para Escuelas Primarias Rurales, estableciendo canales y mecanismos de promoción del modelo de gestión asociada entre el Sector público, privado, universidades y organizaciones de 	

			<p>la sociedad civil, para contribuir con la construcción de una política universal de inclusión digital de alcance federal.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se aprueba proyecto de Convenio para la suscripción del mismo con cada uno de los actores interesados en participar en el desarrollo de dichas acciones. 	
22	2/3/11	<ol style="list-style-type: none"> María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); Sr. Eduardo Thill (Subsecretario de Tecnologías de Gestión); Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); <p>Como invitados participan:</p> <ol style="list-style-type: none"> Lic. Lara Roson (Coord. Integración y Desarrollo OEI) Mayra Quiroga (Planificación y Desarrollo OEI) 	<ul style="list-style-type: none"> Se aprueban modificaciones al pliego para escuelas especiales propuestas por OEI. Anexo I Se ratifica para esa Licitación al Comité de Evaluación de Ofertas de la LPI 01/2010. M. educación recomienda incorporar al pliego para escuelas especiales el Software NVDA – Lector de pantalla de código abierto para personas ciegas, que responde a GNU (sin costo) Anexo III 	<ul style="list-style-type: none"> Se solicita a OEI publicar pliego para escuelas especiales. M. Educación presenta planilla con nets a entregar a ISFDs y a equipos técnicos jurisdiccionales. Anexo II
23	16/3/11	<ol style="list-style-type: none"> María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); Sr. Eduardo Thill (Subsecretario de Tecnologías de Gestión); Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); <p>Como invitados participan:</p> <ol style="list-style-type: none"> Darío Pulfer (OEI) Mayra Quiroga (Planificación y 	<ul style="list-style-type: none"> Se aprobó modificar pliego escuelas especiales: incorporar software NVDA, suprimir renglón de netbooks (se utilizarán las existentes), licitar únicamente periféricos, impresoras, etc. Dar curso a cesión definitiva de nets a alumnos egresados en 2010 conforme Decreto 76/11 Avanzar en licitación de accesorios para armado de laboratorios virtuales utilizando sensores. Gerencia Ejecutiva PCI informa situación de instalación de pisos tecnológicos con la asistencia de UTN y UNSAM. Se amplía a 800 escuelas más la instalación de pisos tecnológicos por cada universidad. 	<ul style="list-style-type: none"> M. Educación presenta informe “Estrategia Educativa 2011”. Anexo I. Con avances realizados y previsión de acciones con costeo. M. educación solicitará en CFE firma de adendas al convenio para permitir transferencia en propiedad de los equipos. OEI presentó Rendición de fondos de Acta 2. Anexo II

		Desarrollo OEI) 7. Patricia Pomies (Educar)		
24	13/4/11	<p>1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación);</p> <p>2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad);</p> <p>Como invitados participan:</p> <p>3. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad);</p> <p>4. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación);</p> <p>5. Constanza Necuzzi (Gerente de Comunicación y Contenidos Programa Conectar Igualdad);</p> <p>6. Roberto Pereyra (Gerente de Soporte Técnico de Conectar Igualdad)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Para escuelas primarias rurales PRSE se adquirirán carros para carga de nets, conectividad satelital (ARSAT) y soluciones de fuentes energéticas alternativas si no hubiera electricidad. • Que se complete hasta fin abril instalación pisos tecnológicos en 109 escuelas que recibieron nets en 2010 y como segunda prioridad la entrega de nets a escuelas remanentes del 2010. • Gcia de Comunicación y Contenido hará documento explicativo de Congreso de Inclusión Digital Educativo a cargo M. Educación. • En aplicativo de carga de matrícula se incluirá formulario electrónico de carga de datos de referentes técnicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • M. Educación presenta “Plan de incorporación de TIC en escuelas rurales de nivel primario de gestión estatal”. Aplicado a través del Prog. De Responsabilidad Social Empresarial (PRSE) en marco convenio firmado y aprobado por Acta 21 del CEj. Anexo I (propone criterios distribución, características de escuelas y priorización regiones con vulnerabilidad socio-ec.) • Solicitar a Educar escritorio para escuelas primarias rurales • M. Educación enviará a M Planificación portales a incluir en los 3G, dejando dos espacios para portales de definición provincial. • Solicitar a OEI rendiciones de acciones realizadas en 2010 • M. Educación hará lista con datos de integrantes equipos técnicos y referentes de educación especial, secundario y especial • M. Educación propondrá una Comisión para elaborar lista negativa de URLs a proponer al CFE.
25	4/5/11	<p>1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación);</p> <p>2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad);</p> <p>3. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T);</p> <p>Como invitados participan:</p> <p>4. Cristian Jensen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Para dar cumplimiento a acciones PCI 2011/12 se aprueba ampliar el presupuesto del Convenio con OEI en USD 1.194.435.007. • Gastos de la Gcia. De IDE serán soportados por Línea de Capacitación y fortalecimiento de equipos jurisdiccionales del Anexo B, de adenda al Acta Complementaria 2 Convenio Anses - OEI. (debe reunirse M. Educación con esa Gcia) • Informe de la Gcia IDE de Congresos del M. educación (Anexo II) 	<ul style="list-style-type: none"> • M. Planificación presentó documento “Presentación de la Prueba Piloto 3G y evaluación de propuestas comerciales para contratación servicios de internet móvil”. Anexo III, a consideración del CEj.

		(Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); 5. Patricia Pomies (Gerente de Educar); 6. Constanza Necuzzi (Gerente de Comunicación y Contenidos Programa Conectar Igualdad); 7. Lic. Laura Serra (Asesora Gerencia General Educar)		
26	2/6/11	1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 3. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T); Como invitados participan: 4. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); 5. Constanza Necuzzi (Gerente de Comunicación y Contenidos Programa Conectar Igualdad); 6. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 7. Gustavo Gibert (Ministerio de Planificación Federal, Plan de Reorganización de Estructuras, Normas y Procedimientos).	<ul style="list-style-type: none"> Se aprobó el documento que establece el “Criterio para la asignación y usos de las computadoras por los equipos técnicos jurisdiccionales”; presentado por Educación. ANEXO I. En cumplimiento Acta 23, de 16/03 se aprobó el pliego para la adquisición “kit de sensores colectores de datos”, destinados a las escuelas de innovación en las que la Gerencia de Inclusión Digital Educativa. ANEXO II. En cumplimiento Acta 24 se aprobó el pliego de especificaciones para la adquisición de “Gabinetes Multipropósito para Aula Digital”; para carga de Netbooks, simultáneas, con electrónica de compensación de cargas, miniservidor, routers etc. ANEXO III. Se estipuló la compra se realice a través de un concurso de precios, con la modalidad de desarrollo de producto y de proveedores de la OEI. Con relación a punto 1 del Acta Nº 17 del 1.12.2010, (adenda al convenio don provincias), extensiva a las UNIVERSIDADES NACIONALES que tengan bajo su dependencia colegios o escuelas preuniversitarias. En atención a punto 3 del Acta 2, suscripta entre ANSES y OEI para la implementación del PCI, según el apartado de la Actividad 1 – “Equipamiento informático y accesorios”, el cual establece que: “Los desembolsos deberán efectuarse a más tardar quince (15) días antes de la fecha de entrega prevista según el Cronograma de Entregas (...) Resulta necesario destacar que el procedimiento de rendición de Pagos y Órdenes de Compras no siempre se condice en sus procesos y tiempos (...)Por lo expuesto , y con el objeto principal de cumplir con el plan de entregas 	<ul style="list-style-type: none"> Se solicita a Educar la provisión de las imágenes de netbooks y de los servidores escolares que el Programa entregará a los adjudicatarios de la Licitación Pública Internacional OEI 2011 para la compra de las netbooks a entregar el próximo año. Anexo IV de TDR.

			establecido resuelven en lo referido a “Equipamiento informático y accesorios”, que se podrán poner a disposición los desembolsos solicitados por la OEI, aún estando pendiente parte de las rendiciones de las etapas, toda vez que las partes acuerden que los fondos librados sean los suficientes para el financiamiento del Programa sin perjudicar a las partes, y toda vez que el Programa Conectar Igualdad continúe en término su ejecución.	
27	22/6/11	<ol style="list-style-type: none"> 1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 3. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T); <p>Como invitados participan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); 5. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 6. Alejandra Zapata ((Ministerio de Planificación Federal); 7. Gustavo Gibert (Ministerio de Planificación Federal, Plan de Reorganización de Estructuras, Normas y Procedimientos). 	<ul style="list-style-type: none"> • Se aprueba pliego licitación netbooks para 2012. Anexo I. Instruir a OEI que tramite. • M Planificación informa gestiones para dar conectividad a escuelas de innovación. Pone a consideración propuestas de telecom y telefónica Anexo II y solicita lista final de escuelas. • En Anexo III establecimiento de formato para realizar las rendiciones de OEI. 	
28	29/06/11	<ol style="list-style-type: none"> 1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo 	<ul style="list-style-type: none"> • El M. de Educación informó la existencia de aproximadamente setenta escuelas secundarias que dependen de quince municipios e involucran a setenta mil estudiantes que deben ser incorporados al universo de aplicación del Programa Conectar Igualdad; a tal fin aprobó el 	

		<p>Programa Conectar Igualdad);</p> <p>3. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T);</p> <p>Como invitados participan:</p> <p>4. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad);</p> <p>5. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación);</p> <p>6. Alejandra Zapata ((Ministerio de Planificación Federal);</p> <p>7. Gustavo Gibert (Ministerio de Planificación Federal, Plan de Reorganización de Estructuras, Normas y Procedimientos).</p>	<p>modelo de “Convenio Marco de Cooperación” ANEXO I. En ANEXO II el acta de transferencia. En ANEXO III contrato de comodato para escuela secundaria, ANEXO IV para escuela especial, ANEXO V el contrato de cesión en propiedad de la netbook a los estudiantes que egresan y en ANEXO VI el perfil requerido del referente técnico. En ANEXO VII se adjunta el listado de escuelas que dependen de los municipios.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se aprobó el Pliego de Licitación Nacional para la contratación de un servicio de almacenamiento, logística y distribución de equipamiento para el período 2011/2012. ANEXO VIII y se autorizó que se instruya a la OEI para que arbitre lo medios para el llamado a licitación. 	
29	27/7/11	<p>1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación);</p> <p>2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad);</p> <p>3. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T);</p> <p>Como invitados participan:</p> <p>4. Constanza Necuzzi (Gerente de Comunicación y Contenidos Programa Conectar igualdad);</p> <p>5. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad);</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se aprobó el texto a incorporar en los “Comodatos” que deben firmar los padres o tutores para la reposición por robo o hurto de las netbooks. ANEXO I Se aprobaron los pliegos para los concursos para la generación de imágenes para las netbooks y los servidores adjuntos en ANEXO II y III. 	<ul style="list-style-type: none"> El Ministerio de Planificación informó sobre el estado del proceso licitatorio para brindar conectividad a las escuelas, en el marco de la Resolución SECOM 147/2010. Se estima que en la primera quincena de agosto se formalizarán las adjudicaciones y que a partir de esa fecha en noventa días corridos comenzará la prestación del servicio.

		6. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 7. Patricia Pomies (Gerente de Educar); 8. Laura Serra (Asesora de Educar); 9. Gustavo Gibert (Ministerio de Planificación Federal, Plan de Reorganización de Estructuras, Normas y Procedimientos).		
30		1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 3. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T); Como invitados participan: 4. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); 5. Gustavo Gibert (Ministerio de Planificación Federal, Plan de Reorganización de Estructuras, Normas y Procedimientos); 6. Ricardo Teran (Miembro Junta de Reglamentos RRB-UIT, Secretaría de Comunicaciones); 7. Héctor Mario Carril (Vicepresidente CE5 Medio Ambiente y Cambio Climático; UIT-ONU; Relator Grupo Aspectos Técnicos y Regulatorios relativos a las R.N.I. CITELO.E.A., Secretaría de Comunicaciones); 8. Daniel Ureta	<ul style="list-style-type: none"> • Ante inquietud de algunas “Defensorías del Pueblo”, referida a la instalación de las redes inalámbricas escolares y posibles impactos negativos de la radiación sobre la salud se invitó a profesionales expertos de la SECOM quienes presentaron un estudio sobre “Radiaciones No Ionizantes”. Anexo I. • Se aprobó publicar en el portal del PCI un documento, con rigor científico, referido a éste tema, que se incorpore en el escritorio de la “Familia” de las netbooks y servidores materiales producidos por las organizaciones internacionales que entienden sobre el impacto de las RNI en la salud del ser humano y que se le solicitará a la CNC y a la Universidad de San Martín colaboración para la medición de la radiación no ionizantes en las jurisdicciones donde las Defensorías lo reclamen. • Se convino en explorar alternativas tecnológicas para la instalación en algunas escuelas un sistema de monitoreo remoto mediante sensores de radiación. • Se aprobó el proceso de adquisición de producciones de contenidos que sustanció Educ.ar, con los objetivos y adjudicatarios informados en Anexo II. • Se aprobó la incorporación en la planificación 2011 el listado de escuelas adjunto en Anexo III; por razones de capacidad operativa de la Gerencia de Soporte Técnico del Programa, con el propósito de compensar y equilibrar regionalmente la entrega de netbooks. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar a ARSAT que destine prioritariamente antenas satelitales a las escuelas que participan del Proyecto de Innovación y a las escuelas de las provincias de Neuquén y Río Negro que se encuentran afectadas por las cenizas del Volcán Peyehue. A raíz de la situación de emergencia declarada en la zona. M de Educación se encuentra trabajando en una estrategia de apoyo para garantizar la escolaridad frente a la imposibilidad de sostener la asistencia de los alumnos. Anexo IV el listado de escuelas en situación de emergencia.

		(Coordinación Registro de Equipamientos y Reportes); 9. Roberto Pereyra (Asesor Técnico del Gerente Ejecutivo de Conectar Igualdad).		
31	7/9/11	1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 3. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T); Como invitados participan: 4. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad); 5. Gustavo Gibert (Ministerio de Planificación Federal, Plan de Reorganización de Estructuras, Normas y Procedimientos). 6. Patricia Pomies (Gerente de Educar); 7. Dra. Patricia D'Angelis (Asesora Conectar Igualdad)	<ul style="list-style-type: none"> Se toma conocimiento apertura de sobres de Licitación OEI BUE LPN 04/2011. Se aprueban circulares y enmiendas propuestas por OEI en esa licitación. Anexo I Se aprueban circulares y enmiendas realizadas por OEI en licitaciones 01, 02 y 03. Anexo II Se aprueba registrar ante INPI (Inst. Nacional Propiedad Intelectual) la marca CONECTAR IGUALDAD.COM.AR. Anexo III 	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar dictamen jurídico a M. Educación y a ANSES respecto entrega en propiedad de nets a alumnos de IFDs que terminen sus estudios.
32	22/9/11	1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación); 2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 3. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T); Como invitados participan: 4. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo	<ul style="list-style-type: none"> Se aprobó lo actuado por el Comité de Evaluación del Concurso de Precios CP OEI BUE 63/2011, modalidad desarrollo de producto, para "Gabinetes Multipropósito para Aula Digital" para escuelas del PRSE. Anexo I con informe de adjudicación Se aprobó lo actuado por el Comité de Evaluación de la licitación OEI BUE LPN 04/2011 para prestación servicios de almacenamiento, logística y distribución de equipamiento informático. En Anexo II informe de adjudicación. Se aprobó (Anexo III) listado escuelas rurales de primera etapa del PRSE. 	<ul style="list-style-type: none"> A OEI seguir trámite

		<p>de Conectar Igualdad);</p> <p>5. Dra. Malvina Seguí (a/c Coord. Técnica Prog. Conectar Igualdad)</p> <p>6. Laura Serra (Directora de Proyectos Educar)</p> <p>7. Lic. Gustavo Gibert (Ministerio de Planificación Federal, Plan de Reorganización de Estructuras, Normas y Procedimientos).</p> <p>8. Patricia Pomies (Gerente de Educar);</p> <p>9. Lic. Constanza Necuzzi (Gerente de Comunicación y Contenidos CI)</p> <p>10. Lic. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación)</p>		
33		<p>1. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaria de Educación);</p> <p>2. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad);</p> <p>1. Luí Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T);</p> <p>2. Como invitados participan:</p> <p>3. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad);</p> <p>4. Malvina Seguí (a/c de la Coordinación Técnica Administrativa, Programa Conectar Igualdad);</p> <p>5. Mariana Lef (Ministerio de Planificación Federal);</p> <p>6. Constanza Necuzzi (Gerente de Comunicación y Contenidos de Conectar Igualdad);</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se aprobaron convenios de Colaboración entre Anses y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva Anexo I, y la UBA Anexo II, y la Subsecretaria para la Reforma Institucional y Fortalecimiento de la Democracia – Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación- Anexo III, y la Comisión Nacional de Actividades Espaciales – CONAE y un Convenio Específico con la misma institución. Anexo IV. Se aprobó, condicionado a la emisión de dictamen por la Gerencia de Asuntos Jurídicos, el “Convenio de colaboración, entre la Fundación Dr. Manuel Sadosky y la ANSES”, adjunto en Anexo V. Se aprueba instruir al Programa Conectar Igualdad, para que proceda a retirar de las Escuelas cuya matrícula supere los 500 (quinientos) alumnos y de las Escuelas Técnicas correspondientes, los Servidores formato Tower que se les hubiese entregado y reemplazarlos por servidores rackeables, con su correspondiente Rack y UPS. 	<ul style="list-style-type: none"> El Ministerio de Educación comunicará a todas las escuelas beneficiarias del Programa, las etapas en las que se hallan incluidas. El comunicado tendrá por objeto informar a las Autoridades Educativas si el establecimiento se encuentra incluido en la Etapa II/2011 o en la Etapa III/2012, de modo tal de disipar las dudas respecto de la fecha aproximada para la recepción de los equipos, y así reducir el nivel de incertidumbre en la comunidad escolar.

		7. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación).		
34	30/11/11	<p>1. Lic. María Inés Abrile de Vollmer (Secretaría de Educación);</p> <p>2. Lic. Pablo Fontdevila (Gerente Ejecutivo Programa Conectar Igualdad);</p> <p>3. Lic. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T);</p> <p>Como invitados participan:</p> <p>4. Ing. Cristian Jensen (Gerente de Apoyo de Conectar Igualdad);</p> <p>5. Lic. Patricia Pomies (Gerente de Tic y Convergencia de Educar);</p> <p>6. Lic. Laura Serra (Directora de Proyectos de Educar);</p> <p>7. Emmanuel Aramendi (Asesor de Argentina Conectada, Ministerio de Planificación Federal);</p> <p>8. Lic. Constanza Necuzzi (Gerente de Comunicación y Contenidos de Conectar Igualdad).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se aprobó que todos los estudiantes que egresan en el 2011 y pertenecen a escuelas beneficiarias del programa y que no hayan recibido sus netbooks, se les entregará las mismas en el transcurso del año 2012; a tal fin el Ministerio de Educación informará, tal decisión, a las provincias resaltando la importancia que ésta matrícula este “cargada” en el aplicativo correspondiente debidamente depurada respecto a los egresados que aprobaron todas las materias hasta el mes de marzo 2012. En Anexo I se adjunta un listado tentativo de la matrícula involucrada. El Ministerio de Educación, presenta dictamen de la “Dirección General de Asuntos Jurídicos” respecto a la posible cesión en forma definitiva a las/os alumnas/os egresados de Institutos de Formación Docente, de las netbooks entregadas conforme a lo dispuesto por el artículo 1° del Decreto N° 459/10 y conforme a lo instituido por el Decreto 76/2011. Anexo III - por el que no se encuentra impedimento regulatorio a tal decisión; Se decidió también que a todos los estudiantes que egresan como docentes para el nivel secundario o la modalidad de educación especial en el 2011 y pertenecen a los IFD beneficiarios del programa que no hayan recibido sus netbooks, se les entregará las mismas en el transcurso del 2012 en un todo de acuerdo a lo establecido por el Decreto 76/2011. En Anexo II se adjunta un listado tentativo de la matrícula involucrada. El Ministerio de Educación presentó un informe “Programa Internet para Establecimientos Educativos”; referido al estado de situación de la licitación para dar conectividad a las escuelas en el marco de la Resolución SECOM 147/2010, adjunto en Anexo IV. En orden a obtener mayor precisión respecto al estado de la licitación, se decidió solicitar una audiencia a las autoridades pertinentes del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Se aprueba el pliego (Anexo V) - de la licitación LPN OEI 06/2011 para la adquisición 200.000 Tarjetas de memoria USB plásticas de 4GB y 50.000 Tarjetas de memoria USB plásticas de 8 GB; e instruir 	<ul style="list-style-type: none"> Se encomendó a la Gerencia Ejecutiva del programa responder la Nota 4063/ DGPD4/11 del Director General de Protección de Derechos Humanos de la Procuración Penitenciaria de la Nación, por la que solicita conocer “si el Programa contempla a aquellas personas detenidas que se encuentran cursando estudios secundarios, y bajo la órbita del Servicio Penitenciario Federal”; informando que dicho colectivo no se encuentra comprendido por el artículo 1 del Decreto 459/2010.

			<p>a la OEI para sustancie la licitación nacional.</p> <ul style="list-style-type: none"> El Ministerio de Planificación informó que la empresa ARSAT comenzará a instalar a partir del mes de febrero las V-SAT para proveer de conectividad satelital a 115 escuelas rurales; cuyo cronograma se adjunta en Anexo VI. 	
35	15/2/12	<ol style="list-style-type: none"> Jaime Perczyk (Secretario de Educación); Eduardo Aragundi (Subsecretario de Equidad y Calidad Educativa); Mariano Greco (Sub Secretario de Tecnología de Gestión); Pablo Fontdevila (Director Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T); <p>Como invitados participan:</p> <ol style="list-style-type: none"> Cristian Jensen (Director de Apoyo de Conectar Igualdad); Patricia Pomies (Gerente de Tic y Convergencia de Educar); EMmanuel Aramendi (Asesor de Argentina Conectada, Ministerio de Planificación Federal); Mariana Left (Ministerio de Planificación Federal); Cynthia Zapata (Ministerio de Educación). 	<ul style="list-style-type: none"> Se presentó un resumen del estado de situación del Programa al 03/01/2012, en lo referido a las entregas de netbooks, instalación de pisos tecnológicos y del sistema de control del servicio técnico. Anexo I Se presentó el sistema de carga obligatoria de datos de los estudiantes, a implementar a partir de las entregas 2012. Anexo II. Se aprobó el pliego para la adquisición de "Gabinetes Multipropósito para Aula Digital" - Anexo III - y se que se solicite a la OEI a realizar el correspondiente llamado a licitación pública nacional. Se aprobaron las modificaciones al pliego del Concurso para generar la imagen de sistemas operativos, software y contenidos que se cargarán en hasta 1.000.000 (un millón) de netbooks y en hasta 9.000 (nueve mil) servidores servidores; se adjunta en Anexo IV. Se aprobó la contratación directa realizada por la OEI de la empresa Globant, que anteriormente fue contratada mediante un concurso de precios para servicios de páginas Web y bases de datos, de acuerdo al "Informe técnico optimizaciones del Repositorio" producido por Educar. Anexo V En función de las necesidades de conectividad de los establecimientos educativos no contemplados por el segundo llamado a licitación para la provisión de los servicios de acceso a internet de Banda ancha, que no cumplan con el estudio de factibilidad técnica o en las cuales no se haya ofrecido el servicio, el Plan Argentina Conectada propone trabajar de manera conjunta para que la Comisión de Coordinación y Planificación Estratégica lleve a cabo las acciones tendientes para lograr brindar conectividad a las escuelas pertenecientes al Programa Conectar Igualdad. Se aprobó el Plan Anual Operativo 2012 del Programa que se adjunta en el Anexo VII, aprobándose, además, que antes de ejecutarse las acciones con destino a erogar los gastos del presupuesto 	<ul style="list-style-type: none"> Se aprobó la propuesta del Ministerio de Planificación referida a que sea la Coordinación General de Planificación y Coordinación Argentina Conectada quién arbitre los mecanismos necesarios a fin de brindar conectividad con tecnología VSAT, a través de lo estipulado en el Programa de Conectividad Satelital, a 2.428 establecimientos rurales en función de los objetivos del Plan Nacional Argentina Conectada. Anexo VI el cronograma de instalación de antenas VSAT en establecimientos rurales estableciendo criterios de priorización, que resulta en un esquema de instalaciones de las VSAT en 4 etapas y, además, el listado de los establecimientos contemplados por el plan.

			<p>aprobado, las estructuras y organismos participantes, deberán comunicar las mismas a la Dirección Ejecutiva del Programa, la que conformará y tomará debida nota.</p>	
36	22/2/12	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaime Perczyk (Secretario de Educación); 2. Mariano Greco (Sub Secretario de Tecnología de Gestión); 3. Pablo Fontdevila (Director Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 4. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T); <p>Como invitados participan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Patricia Pomies (Gerente de Tic y Convergencia de Educar); 5. Emmanuel Aramendi (Asesor de Argentina Conectada, Ministerio de Planificación Federal); 6. Mariana Left (Ministerio de Planificación Federal); 7. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación). 	<ul style="list-style-type: none"> • Objeto e la reunión: evaluar marcha, y considerar necesidad de acciones y recursos para seguir. • Anexo I con resultados de 2011 referidos a entrega de nets e instalación pisos. • Se destacó que se han adquirido hasta la fecha 2.100.000 nets, con lo que habrá disponibilidad hasta junio 12. • Instalaciones de pisos realizadas en 5581 escuelas, debiéndose contar con insumos para continuar ese proceso. • Se coincidió en la necesidad de adquisición inmediata de material informático para implementación del PCI en tiempo y forma. • Se aprobó pliego para adquisición insumos informáticos. Anexo II 	<ul style="list-style-type: none"> • Se instruye a Presidente CEJ que imprima trámite a proceso licitatorio referido Anexo II.
37	11/4/12	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaime Perczyk (Secretario de Educación); 2. Eduardo Aragundi (Subsecretario de Equidad y Calidad Educativa); 3. Mariano Greco (Sub Secretario de Tecnología de Gestión); 4. Pablo Fontdevila (Director Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 5. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Se presentó Plan de Gestión Ambiental. Anexo I • Se aprobó Anexo II procedimiento para planificar, ejecutar y rendir gastos Plan Operativo Anual POA • Se aprobó Anexo III. Comisión de Evaluación de LPN 01/2012 (tarjetas plásticas de memoria USB). • Se aprobó ANEXO V pliego del concurso para impresión de Revista Conectad@s producida por M. Educación y Educar • Se aprobó informe preadjudicación Comisión de Evaluación de concursos 05 y 06/2012 para generación de imagen de discos para netbooks y servidores respectivamente. • Se corrige error material punto 2 Acta 32. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se instruye a OEI que prosiga y firme contratos. • Se instruye a OEI que prosiga contratación. • Se instruye a OEI que prosiga contratación.

		<p>del Consejo Asesor del SATVD-T);</p> <p>Como invitados participan:</p> <p>6. Ing. Cristian Jensen (Director de Apoyo de Conectar Igualdad);</p> <p>7. Patricia Pomies (Gerente de Tic y Convergencia de Educar);</p> <p>8. Mariana Left (Ministerio de Planificación Federal);</p> <p>9. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación).</p>	Informe de Preadjudicación por Informe de Adjudicación.	
38	30/5/12	<p>1. Lic. Jaime Perczyk (Secretario de Educación);</p> <p>2. Lic. Santiago Martín Olivera (Secretaría de Tecnología de Gestión);</p> <p>3. Lic. Pablo Fontdevila (Director Ejecutivo Programa Conectar Igualdad);</p> <p>4. Lic. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T);</p> <p>Como invitados participan:</p> <p>5. Ing. Cristian Jensen (Director de Apoyo de Conectar Igualdad);</p> <p>6. Lic. Patricia Pomies (Gerente de Tic y Convergencia de Educar);</p> <p>7. Ing. Fernando Ybarra (Asesor del Ministerio de Planificación Federal);</p> <p>8. Lic. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación);</p> <p>9. Lic. Pablo Etcheverry (Director de Recursos Informáticos – ONTI).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se aprobaron las Especificaciones Técnicas para la contratación de un Servicio de Logística - para servicios no contemplados en la LPN 04/2011 - que se adjunta en Anexo I. Se aprobó además que se instruya a la OEI para que realice el correspondiente llamado a licitación. Se aprobaron las Especificaciones Técnicas del equipamiento del Laboratorio del Futuro, adjunto en Anexo II. Se aprobó además que se instruya a la OEI para que realice la correspondiente adquisición. Se aprobó el modelo de acta de recupero de equipamiento informático del Programa Conectar Igualdad que se adjunta en Anexo III. El Comité Ejecutivo, decidió que las solicitudes de aprobación de adquisiciones o contrataciones, similares a las solicitadas por notas de la OEI – por la que pide la aprobación por el Comité de la Nota interna del ME referente a la contratación directa por un nuevo período de la empresa E-ducative Educación Virtual S.A., para el desarrollo y mantenimiento de la Plataforma de Contenidos para el Programa y respecto de la contratación directa de la firma science photo library, el pago de la factura 253819 del 18/04/2012 por la compra de 25 imágenes de ciencias naturales que serán utilizadas en el proyecto de infografías animadas “Entornos de Biología” para el Programa - no sean elevadas a consideración del Comité si no que se resuelvan en el marco de la sustanciación del POA 2012 aprobado por Acta 35; dejando para intervención del Comité, la aprobación de licitaciones nacionales o internacionales 	

			<p>según corresponda.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se aprobó la modificación en el procedimiento de la prestación del servicio técnico respecto a establecer la “obligación de las autoridades escolares” de tener en su poder las netbooks que deben ser retiradas por el prestador de dicho servicio. Se desarrollará un nuevo estado llamado “Pendiente de Escuela”, en el aplicativo correspondiente, donde el Servicio Técnico solicitará enviar el ticket a este estado, en caso de un retiro infructuoso y otra causa atribuible a la gestión de la autoridad escolar; luego una vez notificada la escuela y confirmando la totalidad del equipamiento disponible se dispondrá su retiro. Asimismo el proveedor del Servicio Técnico podrá recurrir el ticket de reparación de netbooks, en caso de evidente y manifiesto vandalismo de las mismas. Las mencionadas circunstancias serán especificadas normativamente a propuesta de la Dirección Ejecutiva del Programa. • Se aprobó el pliego de licitación LPN OEI-BUE XX/2012 para la contratación de un servicio de transporte de personas en el área de CBA y provincia de Buenos Aires. Se adjunta el pliego en Anexo IV. Se aprobó además que se instruya a la OEI para que realice la correspondiente licitación. • Se aprobó el mecanismo de pagos de comisiones de servicios (pasajes y viáticos) implementado desde el mes de enero de 2012 para los equipos jurisdiccionales, a partir del cual los términos de referencia estipulan una asignación máxima a abonar en concepto de pasajes y viáticos. Mediante este sistema el consultor factura el total gastado en comisiones de servicio para su posterior reintegro. • Se aprobó la reasignación de 232 (doscientas treinta y dos netbooks) de la escuela Normal Nº10 de la provincia de Misiones, Nº de CUE: 540061900: 74 (setenta y cuatro) fueron reasignadas a la Escuela Especial Nº 16, Nº de CUE: 540027200 de la misma provincia, y las 158 (ciento cincuenta y ocho) restantes fueron reasignadas dentro de la Escuela Normal Nº10. Se adjunta en el Anexo V el detalle de las netbooks reasignadas entre escuelas. • Respecto de la situación generada por el proveedor de netbooks TASA (adquisición a través de UNOPS); que manifestó su 	
--	--	--	---	--

			rechazo a la sustitución de netbooks con denuncia de pantallas rotas, el Comité Ejecutivo dispone se que sustituyan las mismas por cuenta del Programa y se solicite a la SDA de ANSES la ejecución, hasta los montos comprometidos, de la garantía de cumplimiento de contrato presentado por el mencionado adjudicatario.	
39	1/8/12	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaime Perczyk (Secretario de Educación); 2. Lic. Mariano Greco (Sub Secretario de Tecnología de Gestión); 3. Lic. Pablo Fontdevila (Director Ejecutivo Programa Conectar Igualdad); 4. Lic. Luís Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T); <p>Como invitados participan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Ing. Cristian Jensen (Director de Apoyo de Conectar Igualdad); 6. Lic. Cynthia Zapata (Ministerio de Educación); 7. Lic. Pablo Etcheverry (Director de Recursos Informáticos – ONTI), 8. Lic. Mariana Left (Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios). 	<ul style="list-style-type: none"> • Se modificaron denominaciones de los “componentes” y “conceptos” del POA 2012 que fuera aprobado por Acta 35; aprobándose en Anexo I. • Se convino que, a fin de que los estudiantes y docentes que recibieron netbooks durante los años 2010 y 2011 cuyo contrato de “servicio Técnico” vence durante el transcurso del año 2013, no pierdan ésta prestación, se licitará la provisión de un servicio técnico por un plazo de hasta 24 meses. - a tal fin la Dirección Ejecutiva del Programa distribuirá un documento de trabajo con la propuesta de pliego que determine la modalidad de pago por servicio efectivamente prestado - hasta tanto se coordine con las jurisdicciones provinciales para que tomen a su cargo ésta asistencia técnica con el acompañamiento del Programa en lo que se refiere a capacitación técnica y provisión de insumos. • En el marco de los “Congresos Regionales” que implementó el Ministerio de Educación se realicen reuniones con las autoridades de las empresas provinciales de base tecnológica y/o autoridades del área tecnológica de los ministerios de educación provinciales a fin diseñar de manera conjunta un estrategia al respecto. • Se aprobó el cambio de servidores tipo Tower (PCs Potenciadas) por servidores de mayor capacidad de procesamiento de datos, en las escuelas INET con matrícula relevante, a los efectos de mejorar el uso académico. A tal fin se solicita al Ministerio de Educación que comunique a las autoridades provinciales que sus establecimientos educativos deben obligatoriamente, al recibir el nuevo servidor, devolver al programa el servidor original. Los servidores recuperados serán procesados a su estado de fabricación, para reasignarlos a establecimiento educativos con matrícula baja de la misma 	

			<p>jurisdicción. Se aprobó el cambio de servidores tipo Tower (PCs Potenciadas) por servidores de mayor capacidad de procesamiento de datos, en las escuelas INET con matrícula relevante, a los efectos de mejorar el uso académico. A tal fin se solicita al Ministerio de Educación que comunique a las autoridades de dichos establecimientos que deben obligatoriamente, al recibir el nuevo servidor, devolver al programa el servidor original. Los servidores recuperados serán procesados a su estado de fabricación, para reasignarlos a establecimiento educativos con matrícula baja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se aprobó la propuesta de “Convenio de Distribución de Google-Chrome”; Anexo II • Se aprobó la firma de una carta intención con CABASE, Anexo III. • Se aprobó la enmienda al Pliego de Licitación de gabinete Multipropósito para Aula Digital”, adjunto en Anexo IV. • Se aprobó la compra directa, en el marco de la LPN OEI 01/2011, de 3.200 joystick para conformar los kits de periféricos adaptativos para escuelas especiales. 	
40		<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaime Perczyk (Secretario de Educación); 2. Mariano Greco (Subsecretario de Tecnología de Gestión); 3. Silvina Gvirtz (Directora General Ejecutiva del Programa Conectar Igualdad); 4. Luis Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T). <p>Además participan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Cristian Jensen (Director de Apoyo al Programa Conectar Igualdad); 6. Constanza Necuzzi (Directora de Comunicación y Contenidos del Programa Conectar Igualdad); 7. Emmanuel Jaffrott (Secretario Técnico y Académico de la 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de la nueva Directora General Ejecutiva del Programa Conectar Igualdad, Dra. Silvina Gvirtz. • Se evaluó la marcha y desarrollo del Programa en relación a la necesidad de insumos y se consideraron las acciones necesarias para su continuidad. • Se establecieron y consensuaron los lineamientos y pautas de trabajo para la continuación de la ejecución del Programa. • Se puso en conocimiento las conclusiones del informe elaborado por “CEOP – Opinión Pública” acerca del “Estudio cualitativo sobre el impacto del Programa Conectar Igualdad”, analizándose las principales fortalezas y debilidades existentes. • Respecto de las debilidades, se estableció un plan de trabajo en el cual se solicitó la evaluación, planificación y ejecución de las actividades específicas con la designación de las áreas responsables, que se presentará en la próxima reunión. • Se destacó que se han adquirido desde la creación del Programa hasta la fecha, la cantidad de 2.500.000 netbooks, e instalado 8.129 Pisos Tecnológicos; considerándose que conforme viene ejecutándose el cronograma de entregas de las mismas, se contará con un stock 	

		<p>Comisión de Planificación y Coordinación Estratégica del Plan Nacional de Telecomunicaciones Argentina Conectada);</p> <p>8. Patricia Pomies (Directora del Portal Educ.ar);</p> <p>9. Florencia Ruiz Morosini (Asesora en temas legales – Programa Conectar Igualdad);</p> <p>10. Cynthia Zapata (Coordinadora Nacional Programa Conectar Igualdad – Ministerio de Educación);</p> <p>11. Pablo Etcheverry (Director de Recursos Informáticos – ONTI);</p> <p>12. Mariana Lef (Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios);</p> <p>13. Fernando Ybarra (Asesor del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios).</p>	<p>mínimo a diciembre 2012 de aproximadamente 160.000.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se coincidió en la necesidad de la adquisición inmediata del material informático preciso para la implementación en tiempo y forma del Programa Conectar Igualdad durante el año 2012/2013. Se aprobó el Pliego de Bases y Condiciones Particulares para la adquisición de insumos informáticos que como ANEXO I se adjunta. 	
41		<p>1. Diego Bossio (Presidente del Comité Ejecutivo del Programa Conectar Igualdad);</p> <p>2. Jaime Perczyk (Secretario de Educación);</p> <p>3. Mariano Greco (Subsecretario de Tecnología de Gestión);</p> <p>4. Luis Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T).</p> <p>Además participan:</p> <p>5. Silvina Gvirtz (Directora General</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se presentó informe sobre el estado de avance de la conectividad en los establecimientos educativos, adjunto en Anexo I. Se presentó detalle sobre los Convenios firmados y notas de incorporación de escuelas a Conectar Igualdad, destacando que sólo falta la suscripción de La Rioja, San Luis y CABA, adjunto en Anexo II Se puso a disposición un informe en formato papel sobre el estado de gestión actual del Plan Nacional de Telecomunicaciones “Argentina Conectada”. Se adjunta en Anexo III. Se propuso la elaboración de materiales de Comunicación de “no apagar el servidor”. A tal fin, se decidió que todas las áreas trabajen de manera conjunta en pos de desarrollar una estrategia comunicacional común. 	

		<p>Ejecutiva del Programa Conectar Igualdad);</p> <p>6. Cristian Jensen (Director de Apoyo al Programa Conectar Igualdad);</p> <p>7. Constanza Necuzzi (Directora de Comunicación y Contenidos del Programa Conectar Igualdad);</p> <p>8. Cynthia Zapata (Coordinadora Nacional Programa Conectar Igualdad – Ministerio de Educación);</p> <p>9. Patricia Pomies (Directora del Portal Educ.ar);</p> <p>10. Emmanuel Jaffrott (Secretario Técnico y Académico de la Comisión de Planificación y Coordinación Estratégica del Plan Nacional de Telecomunicaciones Argentina Conectada);</p> <p>11. Florencia Ruiz Morosini (Asesora en temas legales – Programa Conectar Igualdad);</p> <p>12. Ing. Pablo Etcheverry (Director de Recursos Informáticos – ONTI);</p> <p>13. Mariana Lef (Coordinadora Operativa del Plan Nacional de Telecomunicaciones Argentina Conectada);</p> <p>14. Marcelo Echagüe (Coordinador del Programa Servicio Universal – SECOM);</p> <p>15. Jorge Lezcano (Asesor - ARSAT).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se presentó un informe sobre los desperfectos técnicos del equipamiento con detalle y motivo de número de ticket, proveedor y localidad de los establecimientos educativos, adjunto en Anexo IV. 	
--	--	---	--	--

	<div><div><div><div>1. Diego Bossio (Presidente del Comité Ejecutivo del Programa Conectar Igualdad);</div><div>2. Lic. Jaime Perczyk (Secretario de Educación);</div><div>3. Lic. Mariano Greco (Subsecretario de Tecnología de Gestión);</div><div>4. Dra. Silvina Gvirtz (Directora General Ejecutiva del Programa Conectar Igualdad);</div><div>5. Lic. Luis Vitullo (Secretario Ejecutivo del Consejo Asesor del SATVD-T).</div></div><div><div>Además participan:</div><div><div>6. Ing. Cristian Jensen (Director de Apoyo al Programa Conectar Igualdad);</div><div>7. Lic. Constanza Necuzzi (Directora de Comunicación y Contenidos del Programa Conectar Igualdad);</div><div>8. Lic. Mariana Lef (Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios);</div><div>9. Lic. Cynthia Zapata (Coordinadora Nacional Programa Conectar Igualdad – Ministerio de Educación);</div><div>10. Lic. Patricia Pomies (Directora del Portal Educ.ar);</div><div>11. Ing. Pablo Etcheverry (Director de Recursos Informáticos – ONTI);</div><div>12. Florencia Ruiz Morosini (Asesora Dirección General Ejecutiva – Programa Conectar Igualdad).</div></div></div></div><td><div><div><div>• Se aprobó, condicionado a la emisión de dictamen por la Dirección General de Asuntos Jurídicos, el “Acuerdo Marco entre el Instituto Nacional contra la discriminación, la xenofobia y el racismo (INADI) y el Programa Conectar Igualdad (PCI)”. ANEXO I.</div><div>• Se aprobó la modificación al texto de los puntos 5 y 6 del Anexo II del Acta de Comité Ejecutivo Nº 37, “Procedimiento de Planificación, Ejecución y Rendición del POA – OEI”, los que quedarán redactados de la siguiente manera:“...5.- Dicha rendición deberá ser suscripta por la OEI que deberá dar fe que la misma se ajustó a los procedimientos vigentes, además de// //consignar la correspondencia del gasto con el POA que se encuentre en vigencia en el ejercicio, así como los controles que son condición para la contratación y pago a proveedores, previa intervención y control de su Área de Rendición de Cuentas, como así también de la periódica auditoría que realiza su Secretaría General con sede en España. El responsable del Organismo Ejecutante de gasto comunicará que los gastos presentados fueron realizados conforme a pedido del mismo, en concordancia con el punto 3. 6.- Previo control por parte de los Organismos ejecutantes, del cumplimiento de las obligaciones asignadas en el presente procedimiento, la Dirección General Ejecutiva del Programa Conectar Igualdad elevará las actuaciones a la Subdirección Ejecutiva de Administración de ANSES para su intervención...”.</div><div>• Se confirmaron como Coordinadores de las Comisiones Técnicas Asesoras para el año 2013 a: Ing. Cristian Jensen para la de “Especificaciones de hardware y software, pliego de contratación y distribución”; Lic. Cynthia Zapata para la de “Formación docente, contenidos y mapa de distribución”; Ing. Emmanuel Jaffrott para la de “Diseño y Contratación de Conectividad; y Lic. Mariano Greco para la de “Seguridad Física y Lógica”.</div><div>• La Comisión Técnica Asesora de “Diseño y Contratación de Conectividad”, coordinada por el Ministerio de Planificación, expuso acerca del “Programa Núcleos de Conocimiento (NAC)”, cuya presentación se adjunta a la presente en ANEXO II.</div><div>• Por recomendación de la Comisión Técnica Asesora de “Especificaciones de hardware y software, pliego de</div></div></div></td></div>	<div><div><div>• Se aprobó, condicionado a la emisión de dictamen por la Dirección General de Asuntos Jurídicos, el “Acuerdo Marco entre el Instituto Nacional contra la discriminación, la xenofobia y el racismo (INADI) y el Programa Conectar Igualdad (PCI)”. ANEXO I.</div><div>• Se aprobó la modificación al texto de los puntos 5 y 6 del Anexo II del Acta de Comité Ejecutivo Nº 37, “Procedimiento de Planificación, Ejecución y Rendición del POA – OEI”, los que quedarán redactados de la siguiente manera:“...5.- Dicha rendición deberá ser suscripta por la OEI que deberá dar fe que la misma se ajustó a los procedimientos vigentes, además de// //consignar la correspondencia del gasto con el POA que se encuentre en vigencia en el ejercicio, así como los controles que son condición para la contratación y pago a proveedores, previa intervención y control de su Área de Rendición de Cuentas, como así también de la periódica auditoría que realiza su Secretaría General con sede en España. El responsable del Organismo Ejecutante de gasto comunicará que los gastos presentados fueron realizados conforme a pedido del mismo, en concordancia con el punto 3. 6.- Previo control por parte de los Organismos ejecutantes, del cumplimiento de las obligaciones asignadas en el presente procedimiento, la Dirección General Ejecutiva del Programa Conectar Igualdad elevará las actuaciones a la Subdirección Ejecutiva de Administración de ANSES para su intervención...”.</div><div>• Se confirmaron como Coordinadores de las Comisiones Técnicas Asesoras para el año 2013 a: Ing. Cristian Jensen para la de “Especificaciones de hardware y software, pliego de contratación y distribución”; Lic. Cynthia Zapata para la de “Formación docente, contenidos y mapa de distribución”; Ing. Emmanuel Jaffrott para la de “Diseño y Contratación de Conectividad; y Lic. Mariano Greco para la de “Seguridad Física y Lógica”.</div><div>• La Comisión Técnica Asesora de “Diseño y Contratación de Conectividad”, coordinada por el Ministerio de Planificación, expuso acerca del “Programa Núcleos de Conocimiento (NAC)”, cuya presentación se adjunta a la presente en ANEXO II.</div><div>• Por recomendación de la Comisión Técnica Asesora de “Especificaciones de hardware y software, pliego de</div></div></div>	
--	---	---	--

			<p>contratación y distribución” se aprobó:</p> <ul style="list-style-type: none"> • el llamado a Licitación para la adquisición de mil (1000) “Gabinetes Multipropósito para Aula Digital”, con garantía y servicio de soporte técnico, aprobándose también que el llamado a licitación lo realice la ANSES utilizando las especificaciones técnicas particulares del pliego de licitación aprobado por Acta 35 del Comité Ejecutivo y que fuera utilizado por la OEI en la LPN 02/2012, debidamente adaptado por al nuevo régimen de contrataciones del Estado Nacional.. • Por recomendación de la Comisión Técnica Asesora de “Especificaciones de hardware y software, pliego de contratación y distribución” se aprobó: <ul style="list-style-type: none"> ○ el llamado a Licitación para la contratación del servicio de reparación de netbooks y servidores educativos, cuyos contratos de garantía y servicio técnico vencen en el año 2013 ANEXO III. ○ el texto del Proyecto Piloto de Convenio entre el Programa Conectar Igualdad y las Provincias, que se adjunta en el mismo ANEXO, cuyo objetivo será el determinar las condiciones en que cada Provincia que adhiera al mismo, brindará el servicio técnico de las netbooks y servidores escolares entregados por el Programa Conectar Igualdad cuyos contratos de garantía hubieran vencido. ○ las especificaciones técnicas para la posterior confección del pliego y su consecuente llamado a licitación para la adquisición de 1300 UPS y 1300 Servidores Escolares, respectivamente. El texto de las mismas. ANEXO IV. • 	
--	--	--	--	--